

# الخطر النووي

في مرآة عالم أزهري

تأليف

الشيخ / محمد عرفه

عضو جماعة كبار العلماء

هدية مجلة الأزهر لشهر ربيع الآخر ١٤٢٥ هـ





# الخطر النووي في مرآة عالم أزهري

تأليف  
فضيلة الشيخ / محمد عرفة  
عضو جماعة كبار العلماء





# الشيخ محمد أحمد عرفة ناقد تعددت صولاته، واتسعت ميادينه

مقدمة للأستاذ الدكتور محمد رجب البيومي

- ١ -

هو ناقد، بل فارس تعددت صولاته، واتسعت ميادينه، لا أقول ذلك اقتناصاً لصورة بلاغية تزيّن التعبير، بل أقوله تعبيراً عن حقيقة واقعية، يجب أن تكون ذائعة مُشتهرة بين الدارسين لأن تاريخ المعارك الفكرية لدينا في حاجه إلى تسجيل شامل مطمئن يحفظ حقوق قوم أدوا كرامة العلم نقاشاً ونقداً وتجريحاً وتعديلاً ثم مضوا عن هذه الحياة في صمت لاذع، حيث تجوّهلت أقدارهم وتُنوسيت فضائلهم، لأنهم لم يصطنعوا طُبولاً تدقّ من ورائهم لتقدم جزاء ما سلف إليها مُحاباة.

فما أكثر هؤلاء الذين يتجاهلون ذوى الفضل، لا  
 لشيء إلا لأنهم كانوا يسيرون على الصراط القويم، وما  
 أكثر هؤلاء الذين يدقون الطبول لذوى الشهرة  
 العريضة، لا لشيء سوى أنهم كانوا بعض ذيولهم  
 المندفعة وراءهم فى كل اتجاه، وإلا فكيف تفسر سكوت  
 الأقلام عن فرسان كبار من ذوى المعارك الفكرية، أمثال:  
 أحمد زكى باشا، ومحمد أحمد عرفة، ومحمد لطفى  
 جمعة، ومحمد الخضر حسين، ومحمد فريد وجدى،  
 ومحمد أحمد الغمراوى، وقد تركوا من الآثار الناهضة  
 ما يشهد لهم بالفضل الكبير، ثم اتجاهاها إلى ترداد  
 الذائع المتعالم عن المشاهير، دون إضافة سطر واحد  
 إلى هذا الذائع المتعالم، إلا أن يكون الحق قد عدم  
 انصاره، وللحق صمت محدود الزمن، ولكنه لا بد أن  
 ينطق بأبلغ لسان حين تحين الساعة، وينتبه الراقدون.  
 انتسب الطالب محمد أحمد عرفة للأزهر عقب وفاة  
 الإمام محمد عبده، وقد قاضت الصحف فى تعداد  
 مآثره، فلفتت ذهنه إلى مثال نادر من العلماء الذين  
 يحملون أمانة القلم هدياً وإصلاحاً، ثم وقع فى يده  
 كتاب نهج البلاغة، بشرح الأستاذ الإمام، فاقبل على  
 حفظ روائع على بن أبى طالب - كرم الله وجهه -



مُشروحة بقلم الإمام المصلح، وكان الأزهر حينئذٍ  
يكتفى بكتب العلم عن كتب الأدب، فمن اقتصر من طلابه  
على متونه وحواشيه فقد قبع في زاوية ضيقة، ومن  
أرشدته تعاليم الإمام إلى كتب التراث بعامة فقد نظر  
إلى الدنيا ببصر ثاقب.

لذلك كان محمد عرفة من الفريق الثاني، الذي جمع  
بين الاتجاهين في عهد الطلب، وكان للجرائد على عهده  
كتاب كبار، من أمثال: المنفلوطي، والمويلحي،  
والبرقوقي، وعلى يوسف، وعبدالكريم سليمان، ومحمد  
شاكر، وكلهم أزهريون يحملون أمانة الكلمة، ويمهّدون  
الطريق لجيل لاحق من العلماء، يخرج عن نطاق  
الشروح والمتون إلى معالجة شئون الساعة وأحداث  
العصر، فجذبوا أقلام الناشئة من الأزهريين إلى ميدان  
الكتابة الصحفية، وفسحوا المجال لأسماء مؤمنة  
مستنيرة، أخذت تشرق في الصحف اليومية مُرشدة  
هادية، ومناقشة ناقدة.

ومن هذه الطليعة الناهضة أسماء: محمود أبو  
العيون، وعلى سرور الزنكلوني، وعبد الباقي سرور  
نعيم، ومحمود شلتوت، ومحمد سليمان، وعبد المتعال  
الصعيدى، ومحمد أحمد عرفة الذى نخصّه بدراسة

اليوم مُنصِفِين غير متزِيدِين.

ولم يكِد عِرفة يفرغ من دراسته الأزهرية، وينتقل إلى التدريس بعد تفرُّقه في امتحان العالمية، حتى شغلت الجرائد بقانون ٢٥ لسنة ١٩٢٠ الخاص بالأحوال الشخصية، حيث رأى المشرع أن يعدل عن قانون ٢١ لسنة ١٩١٠ الذي نصَّ على وجوب العمل بالراجح من مذهب أبي حنيفة، وبمذهب أبي يوسف في مقدار المهر ومسائل أخرى، إذ رأى واضعو القانون الأخير أن تتسع دائرة الأخذ من أحكام الأئمة، لتُجيز للقاضي أن يحكم بغير مذهبه، وبالضعيف منه إذا رُوِيت المصلحة.

وهي مناسبة فسيحة لانطلاق الأفكار المجددة في محيط التشريع الإسلامي، وقد دفعت بالشيخ محمد عرفة إلى كتابة سلسلة من البحوث الفقهية، فكان أول من أوجب إعادة النظر في الطلاق المعلق، وطلاق الغضبان والمكره، وطلاق ثلاثة الأيمان بلفظ واحد.

واخذ ينتقى من نصوص السابقين ما يؤيد منحاها، ويفسّر الآيات والأحاديث تفسيراً يتّجه لليسر، لا إلى التشديد الصعب، ولم يشأ أن يمهر مقالاته باسمه الصريح، بل رمز إليه بحرفي (م. ع) كيلا تكون حدائته



العلمية مانعة دون النظر في آرائه، وقد كانت آراؤه مصدر نقاش متصل بين المُشرّعين الكبار، وقد جعلوا يتساءلون في لهفة عن صاحبها، مُقدّرين أنه من ذوى المناصب العالية فى الأزهر والمحاكم الشرعية، حتى تسنى لهم أن يهتدوا إليه بعد أن تمخّض الجدل عن حقائق جديدة، وجدت طريقها إلى بعض العقول، ونحن إذا رجعنا إلى ما كتبه الشيخ المراغى من بحوث تالية تمخّضت عن قانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٩، نجد أن كل ما جاء به الأستاذ عُرِفَ قد وافق تفكير الإمام المراغى، ولا ندعى أن الرجل الكبير قد سَطَا على أقواله، بل نقول: إن الإخلاص للحقيقة قد صادف توافقاً بين الشيخين.

وقد زاد المراغى زيادة ممتازة حين كتب مذكرته التفسيرية لقانون رقم ٢٥، فبدأها بفصول جيّدة عن التشريع، تتحدّث عن مسائل قوية من قضايا علم الأصول، إذ فسّر معنى الاجتهاد، ووازن بين المجتهد المطلق، والمجتهد المقيد، وحدّد المراد بلفظي التجديد والتقليد، وأكد ضرورة الرجوع إلى غير أصحاب المذاهب الأربعة المشتهرة.

كما تحدّث عن قضاء القاضى بغير مذهبه حيناً، وبالضعيف المرجوح منه حيناً آخر، وأفاض فى تغيير

الأحكام بتغير الزمان والمكان والعرف، حتى إذا فرغ من ذلك كله في إشباع وإقناع أخذ يعرض مواد القانون الجديد في هدى ما قدم من قواعد ونقول، عن الأئمة الكبار.

وقد تحدث الشيخ عرفة عن صنيعة هذا فقال في وضوح عن أبحاثه تلك: «لقد اثارت بعض المحافظين فردوا عليها، ولكنها كانت حجراً ألقي في الماء الراكد، فنبهت الأذهان، وفعلت فعلها حتى صدر قانون المحاكم الشرعية بعد ذلك مطابقاً لكل ما اقترحت، فإن كان ذلك قد حفظ الأسرة المصرية من التداعي والانحيار، وحفظ الأبناء من الشتات والضياع، فعند الله احتسب ما صنعت، وأدخر ما قدمت» (١).

رشحت هذه الدراسات الفقهية صاحبها ليكون استاذاً بكلية الشريعة الإسلامية عقب إنشائها فوكيلاً لها، فأتى له المجال كي يتنهض بدراسة الأحكام الفقهية في جو أرحب، ومع عقول لا ينقصها الاستعداد.

وقد رأس جماعة من زملائه ليعملوا بتوجيهه على كتابة مؤلف يشمل آيات الأحكام القرآنية في أجزاء

(١) عن الجزء الثالث من كتاب (الأزهر في ألف عام)، ص ١٠٧، نقلاً عن مقال نشره الأستاذ محمد عرفة بجريدة المصري، (يونيه، سنة ١٩٥٢م).



أربعة، يختص كل جزء بعام دراسي من أعوام الكلية.  
وآيات الأحكام القرآنية قد وجدت مَنْ يهتم بها من  
السابقين، ولكن على نحوٍ مذهبي محدود، فتفسير آيات  
الأحكام الذي كتبه الجصاص يتجه وجهة الأحناف،  
وتفسير آيات الأحكام الذي كتبه الكيا الهراس يتجه  
وجهة الشافعية، وتفسير آيات الأحكام الذي كتبه ابن  
العربي يتجه وجهة المالكية، للأخير قسوة مُفرطة حين  
يتناول الرأي المخالف، وكأنه يناقش خصوماً لا أئمة  
يتجهون معه نحو هدف واحد.

فراى الأستاذ عرفة أن يكون تفسيره لآيات الأحكام  
شاملاً وجهات متعددة بحيث لا يقف عند المذاهب في  
بعض ما يتجه إليه إذا كانت الحاجة ملزمة إلى فضاء  
أوسع.

واضرب لذلك بما كتبه في آيات الوصية، حيث رأى  
أن يكون الوارث بعض مَنْ يختص بالوصية إذا دعت  
ضرورة إنسانية لتفضيلة، وجمع من النصوص ما  
يؤيد منحاه، وأزال من بعضها ما يُشتم منه رائحة  
التعارض بالتأويل والتخريج، ودراسة الأحكام القرآنية  
في هذا الأفق العالى ذات نور يوحى بالهداية، إذ هى  
خطوة متسعة لشمول الشريعة، وإيفائها بمتطلبات

الحياة على وجه لا تعوقه الأسداد.

وإذا كنا قد بدانا بالناحية التشريعية من جهات الرجل الفاضل فلن نغفل نقداً الأصولية الكبيرة لدائرة المعارف الإسلامية، حين هم بترجمتها إلى العربية نفر من الشباب الجاد، فقد قرأ الأستاذ أجزاء المجلد الأول في اهتمام، ووجد في بعض المواد ما أخطأ سبيله عن عمد قاصد، فشرع ينشر في الصحف والمجلات تصويباته الفقهية والتاريخية، وينادي بوجوب التعليق على المواد العلمية في الحواشي، حين يكون المكتوب خطأ متحرفاً عن النص.

وقد استجاب القارئ على أمر الدائرة لأقتراحه، فاحذنا بقراءة بقود الأعلام من الدارسين لما يقال على غير وجهه، ومن أبرز ما جلى فيه الكاتب ما نشره خاصاً بمادة (الإجماع) الأصولية، إذ خبط كاتب هذه المادة خطاً عشوائياً في موضوع أصولي دقيق لا ينهض به غير فقيه راسخ، فزعم أن الإجماع قد ينقص ما جاء في كتاب الله وسنة رسوله، وأنه قد حدث بالفعل في تاريخ الفقه الإسلامي، وادّعى أن للمسلمين أن يحملوا فيهم ما يشاؤون من الآراء المستحدثة إذا وافقوا عليها مهما كانت مخالفة للنص الصريح، فيكون في مقدور أئمتهم



أن يلحقوا بالشرع الإسلامي ما ليس فيه، وكانهم غير مسلمين إذ لا يتقيدون بنص من كتاب أو حديث!!

ثم يستدل كاتب المادة بالإجماع الدال على التوسل بالأولياء، حيث صار أمراً جديداً أُضيف إلى الدين، وهو استدلال فاسد، إذ لا إجماع على التوسل كما زعم، وإنما هو خبط يتعمده مستشرق غير متخصص، واطهر هذه الآراء خطورة ما ادّعاه من امتداد الإجماع إلى دائرة العقائد فيما يُعرف بعلم التوحيد، مع أن الإجماع في علم الأصول خاص بالفروع العلمية في أحكامها الفقهية.

ولسنا نريد أن نناقش هذه الآراء فننقل عن الأستاذ عرفة ما نسفها به من حق صريح، ولكننا نشير إلى مكان الرد في المجلد الخامس من مجلة الأزهر ص ٥٦٠ وما بعدها، كما تضمن هذا المجلد نقاشاً آخر حول الحج في الإسلام، إذ جاءت أحكامه في الدائرة مشوّهة تتطلب التصحيح، كما تضمن المجلد فصلاً رائعاً عن تصحيح ما قيل في الدائرة عن أبي هريرة - رضي الله عنه!

وأنا أعجب للذين يُفردون الكتب في ثلب هذا الصحابي الجليل، متخذين من بذور دائرة المعارف

سُمِّمُوا قَاتِلَةَ لِلْبَحْثِ الْعِلْمِيِّ النَّزِيهَةِ! أَعْجَبَ لِهَؤُلَاءِ كَيْفَ  
سَكَتُوا عَنْ نِقَاشِ الْأَسْتَاذِ عَرَفَةَ لِمَا كَتَبَ، إِذْ أَبْطَلَ الْبَاطِلَ  
فِي مَنْطِقٍ صَرِيحٍ، وَإِذَا كَانُوا لَمْ يَقْتَنِعُوا بِهِ فَلِمَ لَمْ يَرُدُّوا  
عَلَيْهِ؟ وَلَمْ اعْتَمِدُوا عَلَى السُّمُومِ الْقَاتِلَةِ الَّتِي تَصِيدُهَا  
الْمُسْتَشْرِقُونَ مِنَ الْأَخْبَارِ الضَّعِيفَةِ وَالرَّوَايَاتِ الْمَكْذُوبَةِ  
وَحَدِّهَا!! وَكَانَ لَهُمْ غَرَضٌ حَقِيقًا فِي إِبْطَالِ الْبَاطِلِ زَيِّ  
الْحَقِّ، حَيْثُ يُظْهِرُونَهُ خَالِيًا مِنْ نَقُودِ الْفَاقِهِينَ، وَكَانَهُ  
صَحِيحٌ لَا لَبْسَ فِيهِ! وَأَذْكَرُ أَنَّ الْقَائِمِينَ عَلَى نَشْرِ الدَّائِرَةِ  
قَدْ انْتَفَعُوا بِكَثِيرٍ مِنْ آرَاءِ الشَّيْخِ حِينَ انْتَدَبُوهُ إِلَى  
كِتَابَةِ تَعْلِيقَاتٍ مُصَحَّحَةٍ فِيمَا جَدَّ مِنْ أَجْزَاءِ الدَّائِرَةِ،  
فَابْلَى مَعَ غَيْرِهِ مِنْ كِبَارِ الْمُعَقِّبِينَ أَحْسَنَ الْبَلَاءِ.

وَحِينَ انْتَشَرَ بَلَاءُ التَّبْشِيرِ فِي أَوَائِلِ الْعَقْدِ الثَّالِثِ مِنْ  
هَذَا الْقَرْنِ، نَشِطَ الْأَزْهَرُ إِلَى تَالِيفِ لَجْنَةٍ مِنْ كِبَارِ  
الْعُلَمَاءِ، لِلدِّفَاعِ عَنِ الْإِسْلَامِ، بِكِتَابَةِ أَبْوَابِ هَادِفَةٍ فِي  
كُتُبٍ مُوجِزَةٍ، تَتَحَدَّثُ عَنْ أَصُولِ الْإِسْلَامِ وَمَحَاسِنِهِ،  
فَكُتِبَ الْكِبَارُ مِنْ أَمْثَالِ الشَّيْخِ يَوْسُفَ الدَّجْوِيِّ،  
وَأِبْرَاهِيمَ الْجِبَالِيِّ، وَمُحَمَّدَ الْخَضِرِ حُسَيْنِ فَصُولًا هَادِيَةً  
وُزِّعَتْ عَلَى النَّاسِ، وَتُرْجِمَ أَكْثَرُهَا إِلَى مُخْتَلَفِ اللُّغَاتِ.

وَقَدْ قَامَ الْأَسْتَاذُ مُحَمَّدُ أَحْمَدُ عَرَفَةُ بِوَاجِبِهِ حِينَ أَلْفَ  
رِسَالَتِهِ الْمَوْجِزَةَ تَحْتَ عُنْوَانٍ: (السَّرُّ فِي انْتِشَارِ الْإِسْلَامِ)



فأوضح أن انتشار الإسلام يرجع إلى أمرين: يرجع إلى أصوله الأخلاقية في الهداية والتشريع، وإلى سلوك الداعى إليه، وأتباعه المثل الأعلى في الحياة، وهو إجمالاً قام المؤلف بتفصيله حين أوضح رسالة الحق والخير والجمال في الإسلام، وعلى وجه صريح تسنده النصوص والوثائق، وقد ترك الأقوال الصريحة من كتاب الله تنطق بما يجلو الصواب، وفي مجال الحديث عن رسول الله أتى بفضائله الذاتية كما اشتهرت عنه من حلم وعفو وتسامح وتواضع وصبر وكرم وفطرت وهي صفات تجد دليلاً ملموساً من الواقع المتواتر، ثم تحدث عما زعمه الزاعمون من انتشار الإسلام بالسيف فأبطله بالحق الملزم، ورأى في أحداث التاريخ أيام الفتوح من سلوك أبى بكر وعمر وأبى عبيد، وعمرو بن العاص، ما نصر الحق على يده، وقد ترجم ما كتبه الأستاذ إلى لغات مختلفة فعاد بخير كثير.

أما كتاب (نقض مطاعن في القرآن الكريم) فقد ردّ به الأستاذ عرفة على محاضرات قرآنية القاها الدكتور طه حسين بكلية الآداب، تشبع فيها بما كتبه المستشرق «كازانوف» عن القسم المكى في القرآن، وقصر سورة وخلوها في زعمه من المنطق والنقاش، على عكس ما

يرى في القسم المدني، إذ كانت سورة مُسَهِّية ذات حِوَار وعقل! كما تورط الدكتور في الحديث عن لفظة قرآن بما لا ينتمي للحق، وعن أوائل بعض السور المبدوءة بالحروف أمثال: ق. ص. يس. حم، وكل ذلك كان يتطلب الرد الملجم، وهو ما نهض به الأستاذ عن اقتدار ويقظه وعمق.

ولن نخالف الواقع حين نقول: إن الدكتور طه حسين قد ترك هذه الآراء الهابطة معتقداً بطلانها، لأن ما جاء في كتابه الرائع (في مرآة الإسلام) عن القرآن الكريم، يعصف بهذه الأكاذيب، حسبنا منه أنه تراجع عن شططه، حين سحب كهولته المطمئنة بعيداً عن تسرع الشباب، وليس يجوز لنا الآن أن نُسرف في تعداد هذه السقطات التي أسقطها من حسابه فلم يجمعها في كتاب منشور، وإن أساء بإلقائها على الطلاب.

وقد وقف الدكتور عبدالحميد سعيد - رحمه الله - منه موقف الكرامة حين ندّد بأراجيفة الظالم في مجلس النواب، ودعا إلى التزام الحق حول كتاب الله! وفيمن كتبوا تاريخ الدكتور طه من ينتقصون صنيع الدكتور عبدالحميد سعيد ويعدّونه ممثلاً للرجعية! هكذا قالوا في أكثر من كتاب! وهؤلاء أذئاب تتحرك تابعة مُسخرة



دون استقلال، إذ كيف يخطيء أستاذ في كتاب الله  
خطأ شديد العوار، فإذا قام مَنْ يحتجّ على خطئه الفادح  
عدّ رجعيّاً متخلفاً!! إلا أن نكون في هذا النظر قد تركنا  
الإسلام جانباً لننزّل للمبشرين لأننا ذبول.

وإذا كنّا قد سكتنا عن ردّ الأستاذ على هذه  
الافتراءات بعد أن تراجع عنها صاحبها، فلن نسكت عن  
إبداعه الرائع في كتابه الجادّ، حين تحدّث عن السياسة  
الإلحادية في التعليم، فبيّن أن الذين ينشرون الإلحاد  
في صفوف الناشئة وبين جماعات الأمة قد تعلموا  
تعليماً ناقصاً، فلا هم مع العامة في جهلهم الطبيعي،  
ولا مع الخاصة في تغلغلهم العاصم من الخطأ، ولو  
فهموا العلم حقّ فهمه لآمنوا إيمان العلماء، ممّن راوا  
قدرة الله واضحة فيما درسوه من مظاهر الكون  
ومشاهد الطبيعة، ونحن نعرف أن بعض الذين  
يتمسكون بحرية النقد الأدبي، لا يمتصون مع الحرية في  
وجهها الصحيح، لأن أساس هذه الحرية أن تكون  
مستقلاً لا تابعاً وما جاء الدين معارضاً للعلم في شيء  
من حقائقه لدى الأصلاء الفاقهين، ولكن الذين  
يتصيّدون الشُّبُهات هم الذين يحتاجون إلى التّؤدة  
والتّثبت ليعلموا أن النقد نظر جاد هادف، وليس وثباً

خاطفاً في الطريق، هذا بعض ما أفاض فيه المؤلف عن أصالة وإبداع، فقدم المثل على شجاعة الخلق، وأمانة العلم، واستقامة الدليل.

- ٢ -

قلت: إن الأستاذ محمد عرفة ناقد تعددت صولاته، واتسعت ميادينه، وقد أن لنا أن نترك ميدان التشريع والأصول إلى ميدان البلاغة واللغة والنحو، مما يُعرف بالعلوم اللسانية، إذ أن نضال الشيخ في ساحاتها العريضة قد أثمر أطيب الثمر، حيث قُدِّر له أن يترك كلية الشريعة الإسلامية إلى كلية اللغة العربية، ليتداول تدريس علوم مختلفة بها فيتفوق على المشاهير!

وإنى لأعجب كل العجب حين أجِد الكليات المتخصصة الآن لا تستطيع أن تُخرج عالماً كبيراً في ميدان دراستها إلا بجهدٍ جاهد، وعلى ندرة نادرة تجعله في مكان الشذوذ، أما الأستاذ محمد عرفة، ومحمد الخضر حسين، ومحمد علي النجار، فقد تعلّموا تعليماً عاماً غير متخصص، بحيث كانت علوم



الشريعة، وعلوم اللغة، وعلوم العقائد، تُلقى عليهم في مستوى واحد، ثم تجد الواحد منهم يكتب في كل علم وكأنه أفرغ له حياته العلمية، بحيث لا تتسع لسواه.

ها نحن أولاء نرى الأستاذ عرفة يتّجه إلى كلية اللغة، فيدرس الفلسفة ويبرع في مسائلها، ثم يختار في تخصص الاستاذية لتدريس الأدب والبلاغة، فيفرض على الطلاب دراسة مستوعبة لكتب التراث النقدي، لم تكن مما درسه الأزهر من قبل، إذ يتخصص كل طالب في دراسة أمثال: قدامة، وأبي هلال، وابن طباطبا، وابن سنان الخفاجي، والباقلاني، والآمدی، والجرجاني قرابة عام، ليعدّ بحثاً مبدئياً يتعهده الشيخ في كل خطوة من خطوات تكوينه، حتى إذا استوى على سوقه شذّبه وهذّبه، ودفع به إلى مجلة الأزهر لينشر على حلقات.

وقد كان الأزهر منذ عهد الإمام محمد عبده يبدأ زمنياً بكتب المدرسة السكاكية، فيدرس في البلاغة آثار السعد التفتازاني، والسيد الجرجاني، والخطيب القزويني، وما يدور حولها من الحواشي والشروح، حتى يرتقى في السنوات الخاتمة إلى كتابي عبدالقاهر الجرجاني، وعندهما يقف، فجاء الشيخ عرفة وارتفع

بالسلسلة إلى عهد الجاحظ صاحب أول كتاب في  
البيان والتبيين، فإذا أضفنا إلى ذلك بحوثه البلاغية  
التي نشرها بإمضاء (م. ع) في مجلة الأزهر عن  
التجريد والتشبيه، والذكر والحذف، بالمجلد الرابع  
والعشرين لسنة ١٩٥٢م، عرفنا كيف قام الرجل بنصيبه  
الأوفى في هذا المجال.

فإذا كان الحديث عن النحو والنحاة، فلن يُنكر مكان  
الأستاذ لدى الدارسين، إذ كان أحد قطبي معركة إحياء  
النحو، يوم أن ألف الأستاذ الكبير إبراهيم مصطفى  
كتابه التجديدي ودفع به إلى الدارسين، فكان أول صوت  
رثان مُعاصر ارتفع بصيحة الابتكار النحوي.

وواضح أننا لن نبخس الناس أشياءهم، حين نجدهم  
يعكفون على البحث الخالص، ليخرجوا بنتائج جديدة،  
مهما كانت تجد المخالف، فحسب الأستاذ إبراهيم  
مصطفى أنه ترهب في دير النحو سبع سنوات، ليبرز  
كتابه للناس، والذين يقرؤون كتب النحاة منذ سيبويه  
إلى عهد الأستاذ، يعرفون أنه كان يشق طريقه في  
الصخر مع كتب دقيقة، تستخدم الفلسفة والمنطق في  
التعبير، لتمضي بالقارئ إلى ادغال مرهوبة ذات أساد  
ونمور.



وقد كان الأستاذ محمد عرفة على سطوته العلمية في الرد، يعرف لصاحبه ما لاقاه في نضاله من أهوال، إذ خاض ما خاض من أمواج، وقد ألح إلى ذلك في طيات كتابه، حين عارضه في مسألة التنوين، وكونه علامة للتنكير في رأى الأستاذ إبراهيم مصطفى، فقال الأستاذ عرفة ص ٢٣١ من كتاب «النحو والنحاة» :

«أما مؤلف الكتاب فلم يشأ أن يرفض أن التنوين علم التنكير، ذهب يتلمس وجوها تجعل ما تُؤن من الأعلام نكرات، وما لم يُؤن من الأوصاف والجموع معارف، وفي الحق أنه ركب كل صعب وذلول، والتمس وجوهاً خفية، لتطرد له هذه العلامة وتنعكس، وإنى أرى أن الإنصاف يحتم على أن أعلن إعجابى بهذا الجهد الذى بذله فى العلم، ليُكسب ما تُؤن صفة التنكير.

ثم قال بعد أن نقد رأيه: لذلك نرى من الإنصاف أن نحمد للمؤلف هذا الجهد، ونرى من الحق أن نرفض ما ذهب إليه، فقد بلغ جهده ومن بلغ جهده بلغ عذره».

وكيلا يتطوَّح بنا القلم إلى منادح رحبية، نوجز آراء الأستاذ إبراهيم مصطفى التى نقضها الأستاذ محمد عرفة فى هذه الأمور الأربعة، وقد لخصها الناقد ص ١٤ من كتاب النحو والنحاة:

١- نقد النحويين في قصرهم مباحث النحو على الإعراب والبناء، دون أن يبحثوا خصائص الكلام من تقديم وتأخير، ونفى واستفهام، وإثبات وتوكيد.

٢- الرد على النحاة في زعمهم أن الإعراب أثر لفظي لا معنوي.

٣- نقد النحاة في زعمهم أن الحركات اجتلبها العامل، وإثبات أن المتكلم هو الذي أحدثها.

٤- إثبات أن التنوين علم التنكير، فلك في كل علم ألا تنونه!

ثم تكفل كتاب «النحو والنحاة» بالرد عليها جميعاً بما يعرفه الدارسون، ومن يتعرض للموازنة بين الناقد والمنقود، لابد أن يكون في مقامهما النحوي من جهة، وأن يفرد مؤلفاً خاصاً بهذه الناحية، ليتسع لكل ما قيل، من جهة ثانية، واين أنا من هذين؟ ولكني أشير إلى تضيع الأستاذ عرفة في فنه، ووثوبه الظافر في اجتهاده، وانتحائه منحى المنطق الملزم في نقاشه، فهو في حديثه عن العامل يفترض الفروض في كون الأفعال والحروف والأسماء قد عملت الرفع والنصب والجر والجرم فيقول في تساؤل: لا جائز أن تكون فاعلة بالإرادة، لأننا نعلم أنها لا إرادة لها، إذ لا حياة فيها،



ولا جائز أن تكون فاعلة بالطبيعة، لأن الفاعل بالطبيعة لا يتخلف أثره، فالنار مهما وُجِدَتْ أحرقت، وهذه ليست كذلك.

ثم يستمر في افتراضياته العلمية حتى ينتهى إلى أن النحاة قد أدركوا ما أدرك المؤلف، ولكنهم جعلوا العامل سبباً فحسب، وله فى ذلك بيان رائع متدفق، فى تسلسل المقررات العلمية، وأشد روعة ونصوعاً وتدفقاً فى تصوير الحيرة العلمية التى تكتنف الباحث فى خطواته الفكرية. وأى تصوير أبلغ من قوله فى تصوير هذه الحيرة: (١)

«ولا يظن ظان أن هذه البحوث كانت متسلسلة، وبهذه السرعة التى يشعر بها قارئ هذا الكتاب، كلا، لم يكن الأمر كذلك، فقد كنا نُبدى ونُعيد، ونهتدى ونضل، ونسير على الجادة أحياناً، ونعتسف أحياناً، وإذا وجدنا شيئاً من الضوء مشيناً، وإذا أظلم علينا الأمر وقفنا، وربما طال بنا الوقوف، سنين معدودة، وربما بدأ لنا سراب فخلناه ماء، وفرحنا الفرح كله فلما قربنا منه وثبتناه بدأ لنا خداعه، وعادل فرحنا بجلاء

(١) النحو والنحاة، ص ٧٩.

الحقيقة حزناً على فوات المطلوب».

وتلك حالة يعرفها الأصلاء من الباحثين، وهي في حاجة إلى شاعر مصور ليمتدّ بها إلى أفسح ما يستطيع من رصد الخوارج الحائرة بين الأمل واليأس، والخيبة والنجاح.

وقد قال الأستاذ الأكبر الشيخ محمد مصطفى المراغي في تصدير الكتاب، وهو من عناء المؤلف بقوله عنه (تقديم الكتاب لعلم من أعلام العلم والبيان) إذ شاء المراغي ألا يفصح عن نفسه كيلا يدخل طرفاً رابعاً في النقاش، كما أجاز الدكتور طه حسين لنفسه أن يكون طرفاً ثالثاً، حيث قال في تقديم إحياء النحو، إنه كان يراجع الأستاذ إبراهيم مصطفى في مسائله، ويتفاهم معه مباحثه، فهو ليس جديداً عنده، قال الأستاذ المراغي<sup>(١)</sup>

«لم يظهر لي مثال واضح على أن العلوم يسقى بعضها بعضاً، ويُعين بعضها على بعض، كما ظهر لي في هذا الكتاب، فنحن في علم العربية، وفي علم النحو خاصة، فما دخل الفلسفة؟ وإنها لأبعد الأمور غناء في

(١) النحو والنحاة، مقدمة الأستاذ الأكبر. ص ٦.



هذا الموضوع، ولكن لشدة ما أغنت وأجست حين استوحاها في مسألة العامل ورد الاعتراض عليه».

وإذا كان الإمام المراغي قد أشار إلى أثر الفلسفة في قضية العامل النحوي، فإنني أشير إلى أثرها البارز فيما كتبه المؤلف عن التنوين، وهل هو علامة التنكير؟ كما يذهب إلى ذلك الأستاذ إبراهيم مصطفى، إذ كتب الأستاذ محمد عرفة فصلاً بديعاً ممتعاً تحت عنوان (استخدام المنطق الاستقرائي في تعريف معنى التنوين)<sup>(١)</sup>، فذكر في مبدئه أنه يريد أن يصطحب القارئ في رحلة فكرية يتتبع فيها مراحل الاستنباط ليعرف معنى التنوين، ولأي غرض يوجد، وقد سار الكاتب في مراحل البحث مرحلة مرحلة، فتكلم تطبيقياً عن مرحلة الملاحظة فمرحلة الفروض، ثم امتحن الفرض بما عن له من الملاحظات، واهتدى إلى النتيجة القائلة بأن التنوين للتعريف والتنكير معاً، وليس للثاني وحده، كما شاء المؤلف، وتتبع هذه المراحل كما اطردت على يراع الناقد من أبدع ما يمتع به القارئ في حلبة الصيال، ولعلنا ندفع باحثي اليوم إلى معاودة

(١) النحو والنحاة، ص ٢٢٦، مطبعة السعادة.

هذه النظرات ليكملوا خطوات الطريق.

وإذا كانت هناك بعض الصعوبات الحقيقية في تعلم النحو، فقد وعد الأستاذ عرفة ص ٢٣٥ أن يضع كتاباً مدرسياً لصغار التلاميذ في المدارس والمعاهد، يكشف عن سرّ العربية ويقرب لغة الضاد من طبيعة المتكلمين، بأسلوب سهل يجد مكانه من الارتياح لدى المدرسين والطلاب.

ولكن الأستاذ عدل إلى نهج آخر من الإصلاح حين أظهر مؤلفه الرائع (اللغة العربية ولماذا أخفقنا في تعليمها) وكان في أصله الأول مقالات عشر، نُشرت تباعاً بمجلة الرسالة، ولم يقتصر على طبيعة المعالجة لمسائل النحو بل امتدت إلى فروع اللغة العربية جميعها، حيث دار الحديث في مجال كلّ يرسم النهج العام لطبيعة اللغة، وجدوى التدريس في فروعها، حين ينتحى الوجهة الصحيحة في منطق الأستاذ، وكانت المقالة الأولى تمهيداً موطئاً لما يليها، إذ تحدثت عن الأسلوب السائد في التدريس، ومدى صلاحيته، وعن الأسباب الموجبة للاحتفاظ بلغة القرآن، وجاءت المقالة الثانية لتتحدث عن وسائل الإخفاق في تعليم هذه اللغة، ومن أهمها تكلم الأساتذة باللغة العامية حتى في



شرح مواد اللغة نفسها!!

وتتالت المقالات لتوضح أن اللغة ملكة لا تُنال إلا بالمران الدائم والتكرار المُلح، واستظهار القواعد دون المِران على قراءة النصوص الأدبية لا يُجدي فتيلاً، في تكوين هذه الملكة، وإذا أراد الأساتذة أن يُوجدوا هذه الملكة فلا بدّ من الإكثار من الشواهد المناسبة، وأن يحرصوا على تهيئة فصول سهلة لكبار الأدباء تكون زاداً للطلاب، على أن تكون مشوّقة، تدفع إلى الاستيعاب في شغف، حين تنحو منحى الشعر السليس، أو القصة الطريفة، أو الخطبة المؤثرة.

وقد عقد موازنة بين طلاب يأخذون اللغة من الأساليب الصحيحة، وبين آخرين يأخذونها من القواعد ليثبت فائدة الأساليب، وإذا لم يكن من المُستطاع خلق بيئة فصيحة في المدرسة، فلنخلق بيئة تحاول الابتعاد عن المبتذل من الفاظ العامية وتميل إلى استعمال الألفاظ المشتركة بين العامية والعربية، وما أكثرها، بل ما أعظم قدرتها على استيعاب الخواطر، ولو قُدِّر لذوى الأمر أن يجمعوها لتكون في متناول الطلاب.

وقد قال الأستاذ محمد عرفة، بعد أن أشبع الحديث

عن جدوى النصوص الصحيحة في استقامة الأسلوب  
«يا قوم لقد جربتم طريقة القواعد في تعلّم اللغة  
العربية ألف مرة، وفي كل مرة تخفقون، فجربوا مرة  
واحدة طريقة الحفظ والتكرار، وأنا كفيل لكم أن  
تحمّدوا هذه التجربة».

ومن أظهر ما اقترحه الأستاذ، أن يقتصر في التعليم  
الابتدائي على الاستكثار من المطالعة ودروس  
المحفوظات، ومثل ذلك في التعليم الثانوي مع إضافة  
قواعد اللغة بالقدر الضروري، وأشار إلى طريقة السلف  
في الإكثار من الشواهد والاهتمام بما تتضمن من صور  
وتعبير وفكر، وقد لاقى كتاب الأستاذ عن تعليم اللغة  
ارتياحاً كبيراً من العلماء، فأننت عليه الأقاليم في  
الصُحف الأدبية، وتناولته العلامة الكبير الشيخ  
عبد القادر المغربي بالتلخيص في مجلة المجمع العربي  
بدمشق، إذ كتب فصلاً طويلاً عنه بداه بإيضاح رأي  
الخاص في طريقة تعلّم اللغة ثم قال عقب ذلك:

«هذه خلاصة ما كنّا ننصح به شدة الأدب من  
إخواننا، ولم يدّر في خلدنا أن يقوم أستاذ جليل من  
جماعة كبار العلماء الأزهريين في مصر، وهو الشيخ  
محمد عرفة فيتناول هذا الموضوع، ويكتب فيه بلباقة



وحِذَق سلسلة مقالات بلغت العشر أجاد فيها كل الإجابة وأحسن في التنبيه والنصح كل الإحسان.. وقد رأينا أن نلخص هذه المقالات الأنفة الذكر، وننشرها في مجلتنا (مجلة المجتمع العربي العملى بدمشق) تعميماً لفائدتها، ثم تابع العلامة المغربى تلخيص المقالات فى إيجاز مفيد» (١).

وإن بحثاً عن تعليم اللغة العربية يهتم به العلامة المغربى هذا الاهتمام لذو سداد بليغ.

- ٣ -

ثم ماذا؟ هل وقف الشيخ لدى النقاش العلمى فى مسائل التشريع والأدب وعلوم اللغة العربية؟ أو أنه شارك فى مُعضلات عصره السياسية والاجتماعية والاقتصادية؟

إن صحيفة الأهرام ومجلة الرسالة تشهدان بمقالاته الاجتماعية ذات الوعى البصير، وليست أخصهما

---

(١) نشرت مجلة الأزهر، (ربيع الأول، سنة ١٩٦٣هـ)، ما كتبه المغربى نقلاً عن مجلة المجتمع، ومنه اقتباسنا هذا.

بالذكر لأنهما كانا وحدهما مجال إبداعه، بل لأنهما كانا موضع تفضيله، إذ أكثر من الكتابة فيهما بالقياس إلى غيرهما.

والشيخ في خطواته الاجتماعية شفافية ذات رفيف وقد كنا نلمس هذه الشفافية فيما سمعناه من محاضراته الدينية في جمعية الهداية الإسلامية، إذ كان وكيلاً لها يشارك رئيسها العلامة الشيخ محمد الخضر حسين في توجيه الشبيبة دينياً وثقافياً، كما شاركه في اتجاهه النقدي، فحمل أمانة القلم في تقويم المعوج، وإن اختلفت الطريقتان عند التناول، لأن الشيخ الخضر كان يقسم الباب المنقود إلى فقرات متتالية لينقد كل فقرة على حدها بما يعن له، أما الشيخ عرفة فكان يلخص الباب جميعه ليكرّ عليه بالنقد جملة واحدة، وللخضر إيجاز العالم ودقته، وعرفة إسهاب الأديب ورقته.

وسنقتصر هنا على التعليق على أثرين نفيسين من آثار الأستاذ محمد عرفة في مضمار السياسة، حيث كتب مؤلفين هادفين أحدهما عن (الإسلام والشيوعية) وثانيهما عن (إنقاذ البشر من القنبلة الذرية).

أما كتابه عن «الإسلام والشيوعية»، فقد سطره

للموازنة بينهما، مبيّناً حقيقتهما، وإيهما يوافق طبائع الوجود، وإيهما مدعاة التقدم الإنساني، وما علة ذلك، وطبيعي أن يستعين بأقوال الدارسين في توضيح الشيوعية، إذ أحاط خبيراً بما قيل عنها، حتى تملأ من مناقيها، فاندفع إلى توضيح مراميها، لا ليتكاثر بالأقوال، ويزيد بالنصوص، بل ليحوك ثوباً جديداً من نسجه الخاص.

وفي الفصول الأولى أوضح مآرب الشيوعيين من تحطيم الملكية الفردية ومحو الدين من النفوس، والكفر بالله واليوم الآخر، وإيقاد نار الحرب بين الطبقات، وإماتة الشعوب الوطنى، واتخاذ العنف والإرهاب والتخريب وسيلة للانتشار، ولا يظن أحد أن الرجل يخوض في حديث معاد، فلكل كاتب ذاتيته الواضحة، وداء كالشيوعية يتطلب من علماء الإسلام أن يتأزروا على استئصاله، كل بما يعنّ له، وإذا اتّحد كاتب مع كاتب فى شيء، فلا بدّ أن ينفرد عنه فى شيء آخر.

ومن أبدع فيصول الكتاب: ما جاء تحت عنوان (اعتماد الشيوعية على العنف والإكراه) <sup>(١)</sup> إذ نقل

(١) الإسلام أم الشيوعية، ما بين ص ٢٤ وص ٣٦، طدار الكتاب العربى.



الكاتب الكبير خصوصاً صريحةً للينين وستالين تدعو إلى إبادة المخالفين، كان يقول الأول: «هلاك ثلاثة أرباع العالم ليس بشيء، وإنما الشيء الهام أن يصبح الربع الباقي شيوعيين» وحيث يدعو الثانى إلى الحرب وإن أغرقت الكون فى الدماء، وبعد أن يكشف أهوال الشيوعية المدمرة، ينتقل إلى الإسلام دين الرحمة والإنسانية، فيضع الصفحة الخضراء بإزاء الصفحة الحمراء.

وقد تحدث عن ضرورة القتال فى الإسلام دفاعاً وصوناً، لا بغياً وعدواناً، فأتى بما يقنع بالدليل، ويضئ بالنبراس، ثم أخذ يدلى برأى الإسلام فيما تجيزه الشيوعية من التجسس، والإكراه على الإلحاد، وتحريم الملكية، والتامر الخفى، والتزلف الظاهرى، خاتماً كتابه بفصل جيد عن (موضع الدين الإسلامى من الأمة الإسلامية) التزم فيه جانب الصراحة حين رأى الكثيرين من علمائه ينصرفون عن مُحاربة الفساد، وعن إيضاح رأى الإسلام فى مُعضلات الزمن، إلى التاليف فى مسائل ذائعة مشتهرة، مستشهداً بآيات ساطعة من كتاب الله، ومواقف جادة لزعماء العصر الذهبى للإسلام،

وناعياً على الأمة الإسلامية تفكّكها المتخاذل، ثم ختم القول بالرجاء الحار في أن ترجع الوحدة، وتعود الألفة، فيتآزر المسلمون.

أما كتاب (إنقاذ البشر من أن يفنوا بعضهم بعضاً بالحرب الذرية) فقد كتبت عنه فصلاً تحليلياً بمجلة الأزهر (المحرم ١٣٩٩هـ) تحت عنوان (عالم أزهري يدعو إلى السلام العالمي) نظراً لخطورة موضوعه، وقد بدىء بفصل عن الحياد الإيجابي بين الكتلتين المتصارعتين، ف أوضح أنه وهُم لا حقيقة، إذ يفتقر إلى فلسفة نظرية تؤيد اتجاهه. تاييداً يدفع إلى تحبيذه الفعلي، إذ أن أكثر من يدعون ظاهرياً هذا الحياد ينحازون إلى أحد المعسكرين، باطنياً، وفيهم من هو عين لهذا المعسكر يعمل لحسابه، مما يذهب برسالة عدم الانحياز.

وكان الأستاذ عرفة جاداً واقعياً حين أعلن أنه لا يناقش قضية الحرب الذرية بمنطق الدين، لأن أكثر الدّاعين إلى الحرب لا يستجيبون إلى الهدى، ولو تتبّعوا تعاليم رسالة سماوية لكفوا عن الشر، كما أنه لا يتحاكم إلى الضمير لأن الفلسفة الوضعية قد أفسدت حقيقته في منطق الكثيرين، فهم يرونه أثراً

من آثار التربية الاجتماعية يتجه وجهتها في الشر والخير دون أن يتقيّد بمثل، كما أنه لا يتحاكم إلى هواتف الخير والقيم العليا التي لا يجروا أحد على الشك فيها، لأن الناس مع افتتانهم بها نظرياً يجحدونها عملياً، على حد قول الله :

﴿ وَحَدُّوا بِهَا وَاسْتَيْقِنَتْهَا أَنْفُسُهُمْ ظُلُمًا وَعُظُومًا ﴾

[النمل/١٤]

إنما يتحاكم إلى المنفعة الذاتية التي ينشدها الجميع صراحة دون لبس، يتحاكم إلى المصلحة المادية التي يدور المحترّبون في فلكها، مهما اصطنعوا الشّعارات، وتظاهروا بالمبادئ، هذه المنفعة تنادى بالعمل على السلام، وتجنب الحروب الذرية، لأنها إذا نشبت مع خطرها الهائل، ستعصف بالمنتصر والمنهزم معاً، وإذا كانت العاقبة واحدة بالنسبة إلى الدمار الشامل الذي يعمّ الفريقين، فأي عاقل يعمل على استئصال أمته وفناء أهله وذويه؟

ثم تحدث عن مذهب القوة وكيف اعتنقته ألمانيا فهوى بها في حربين عالميتين، إذ نزع من القلوب



عوامل الرحمة بالضعيف، وأخذت تعاليم «نيتشة» تدعو إلى إبادة الضعفاء من الألمانين أنفسهم، فأنتى تكون لهذه التعاليم معشار شفقة بالبعداء؟

ثم كرّ على الشيوعية فتحدّث عن أخطارها حديثاً جديداً إذا قيسَ بما كتبه من قبل، وإن التقى معه فى النتيجة القائلة بخطر هذا المذهب الحاقداً، مع ما اعترف به من ظهور الفساد عملياً حين طبّقت آراء الشيوعيين فى بلادهم، حيث وأدت هذ الآراء حرية النفوس، ولم تُشبع الفقير، ولكنها أجمعت الغنى، وفقاً لأهواء قلة دكتاتورية، تتحكّم باسم الجماعة، لتغنم ثراء القلة القليلة.

وكان الرجل رائعاً رائعاً حين تحدّث عن أخطار القومية، داعياً إلى الإنسانية الشاملة التى تجعل الناس فى كل قارة سواسية كأسنان المشط، والرجل الكبير وإن أثر تجنّب الاستشهاد بالنصوص الدينية فإن قارئه يستشعر فى كل سطر من سطور كتابه تشبّع الحميد بروح الإسلام المُنصّفة وتعاليم القرآن الهادية، تلك التى لاحت حقائقها المُقنعة فى بيان جزل أسر، ومنطق فصل حاسم، لو قرأه القارئ بعيداً عن شتّى المؤثرات العارضة، لأن

للمحق صولة دافعة وسيطرة كاسحة تربط بينه وبين  
القلوب الصافية.

هذا بعض ما عنى أن أرصده من صولات هذا  
الناقد العالم المصلح، وقد تركت الكثير من مواقفه  
النقدية والإصلاحية، لأن الاستيعاب الشامل يكون  
في كتاب مستقل، ولا يتم في فصل واحد مهما  
تعددت صفحاته، وإذا فاتنا أن نستوعب فحسبنا  
أن نلفت غيرنا إلى الاستيعاب، ليجعل من كل  
عنصر باباً، فتتکامل الفصول وتاتلق القسّمات.

# إنقاذ البشر من أن يفتنوا بعضهم بعضاً بالحرب الذرية

تأليف  
فضيلة الشيخ / محمد عرفة  
عضو جماعة كبار العلماء



الحمد لله وكفى، وسلام على عباده الذين اصطفى.

وبعد، فهذا كتاب كتبت أعالج فيه المشكلة العاجلة، مشكلة الساعة، ومشكلة المشاكل، مشكلة الإنسانية جميعها، وقوفها على حافة الهاوية، وتعرضها للفناء بالقنبلة الذرية.

وقد عاجتها من جذورها ومن أسبابها البعيدة، وعبت أولئك الساسة الذين يعالجون الفرع قبل الأصل، والمسببات دون الأسباب، لأن معالجة المسببات وترك الأسباب تفعل فعلها وتؤثر أثرها، علاج غير ناجع، وسعى في غير طائل.

وقد آمنت به إيماناً ملاً على جوانب نفسي فلم أعد أشك فيه، ولا أرتاب في جدواه.

آمنت به لأن الدليل أقنعني، والحجة أرغمتني، ولأنه في نهايته المذهب الذي ارتآه فلاسفة الإنسانية من المتقدمين والمتأخرين، اعتنقه سقراط وأفلاطون، وأرسطاطاليس من فلاسفة الإغريق، واعتنقه الفارابي وغيره من فلاسفة الإسلام، ولم يرفضه ويقل بنقيضه إلا السوفسطائيون أصحاب الحكمة المموهة في زمن اليونان، وأصحاب المدن الجاهلة في عصور الإسلام، والفلاسفة الخداج من أمثال نيتشه في عصر النهضة الأوروبية، وإنما قالوا به لشبه قامت عندهم، ولو كانوا في زمننا هذا لم يقولوا به، لظهور الحجة وقوتها، فهي كالشمس في

رائعة النهار، ليس دونها حجاب، أيقنت أنه المنفذ الوحيد إلى  
نجاة الإنسانية. فإن صحت الأحلام فحظ لم يتوقع من رجل  
خامل الاسم، مغمور المكانة.

فلو تسأل الأيام ما اسمى ما درت

وأين مكاني ما عرفني مكاني

وإن كان ذلك من الغرور الذي يعترض المرء فيخيل إليه أن  
الوجود قد اصطفاه وأعدّه لخير رسالة، وأنبل غاية، وأنه المنفذ  
والخلص، فلا يعدم أن يجد فيه المشفقون على البشر جوانب  
خافية، وعليهم أن يكملوه، أو يكملوا به، وغير ضائع جهد  
يبذل في أشرف غاية، في إنقاذ البشرية من محنة لم تمر بمثلها  
فيما مضى من عمرها الطويل وستجدون في هذا الكتاب بعض  
خلل في الترتيب: فمعنى كان ينبغي أن يؤخر فقدم، ومعنى  
كان ينبغي أن يقدم فأخر، وستجدون بعض التكرار وبعض  
الغموض، وقد علمت ذلك قبل أن تعلموه، وكان ينبغي أن  
أصلحه، ولكنني آثرت أن أبادر بالكتاب أجلاً يوشك أن  
يتصرم، وبدنا قد تهدم بعضه، وسائر يوشك أن يتهدم، وأن  
امرءاً لبس ثوباً سبعين حجة لهو موشك أن يبليه، وركب مركباً  
مثل هذا العمر لهو موشك أن ينضيه، وسار إلى منهل مثل هذا  
الأمد لموشك أن يرده. وخير أن يرى الكتاب النور ناقصاً  
خداجاً من أن يظل جنيناً في ضمير الغيب لا يدري به أحد،

فربما بلغ من هو أوعى من صاحبه، وأقدر على إكمال النفع به. وإن أنسا الله في الأجل واصلت العمل في هذه السبيل، فأكملت الناقص، وأحسننت الترتيب، ودعوت له، وبشرت به، ونشرته في الخافقين حتى يسير مسير الشمس، ويهب هبوب الريح ليقتنع به من قدر له الاقتناع حتى يبلغ الكتاب أجله.

وهو جهاد ما أمتعته من جهاد، وتعب خير من الراحة والركود، وهذا وصف لا يبلغ حقه، بل هو جهاد لو قيست به لذائد الدنيا عندي لكان ألد منها، جاد أنسى في وحدتي، ومتعنى بعد أن فقدت متعتي، بل أعاد إلى الشباب بعدم الهرم، والحياة وأنا في ظلمة العدم.

وحسبك من جهاد لو يعلم أصحاب التيجان والعروش ما فيه من سعادة ومتعة لجالدونا عليه بالسيوف.

**محمد عرفة**



## مباحث الكتاب

أريد أن يدور كتابي على المباحث الآتية:

العالم على خطر - اهتمام المفكرين بإنقاذه - الحلول التي وضعت لذلك - عدم جدوى هذه الحلول - الحل الحقيقي أن نبحث عن الداء ونضع الحلول لاستئصاله - داء العالم في آراء اعتنقها، وآمن بها، وسيرته في الحياة، وهي تدعو إلى افتراق العالم، لا إلى اجتماعه، وإلى حربه، لا إلى سلمه - إحصاء هذه الآراء، وبيان من أين جاءت، وتاريخها في القديم والحديث - مناقشتها وبيان مساوئها - حض العالم على نبذها، واعتناق أصدقائها.

بيان العلاج العاجل لتحرم الأمم التجارب النووية، ولتفنى القنابل الذرية، وهو إقناع ساسة الأمم بفساد هذه الآراء، وأن العدل مؤد إلى العمران، وأن الظلم مؤد إلى الخراب، فإذا ما اقتنعوا بأبداوا ما عندهم من سلاح نووي، وتركوا التجارب النووية، ثم ربوا الأمم على العدل وترك الظلم.

إقناع الساسة بأمور:

١ - بيان حكم التاريخ لهم إذا استجابوا لحكم العقل فدمروا ما عندهم من قنابل ذرية، بأن البشرية لم تنجب خيرا منهم،

فإذا كان من أحيا نفساً واحدة فكأنما أحيا الناس جميعاً، فماذا يكون من أحيا الناس جميعاً، وأنقذ البشر جميعاً ما بقيت الدنيا؟.

٢- تصوير شؤم من جازف ورمى أول قنبلة، وبيان أنه أشأم من أقلته الغرباء، وأظلمته السماء، وتصوير خلاء الدنيا والبكاء على من كانوا فيها وبادوا.

٣- بيان جرم الساسة إذا تمادوا في طريق العدوان، وبيان الأصناف الذين يقع منهم الجرم.

توسعة البحث - دراسة المجتمع البشرى - بناؤه على الطمع والعدوان والبغض والختل والخداع، والجشع إلى المال - الأمم ابتليت بذلك كما ابتلى الأفراد - بيان خطأ ذلك وحمق من اقترفه - بيان أنه العدل مؤد إلى الحب، والحب مؤد إلى السعادة، وما أسعد البشر لو انتشر بينهم الحب - بيان أن التعدى يتولد عنه البغض والخوف وعدم الثقة، والبغض يتولد عنه الشقاء، وأن الشقاء الذى فيه البشر الآن من التعدى والظلم.

## فلسفة الحياد الإيجابي

إن الجمهورية العربية المتحدة ودولا من دول آسيا وأفريقيا، وبعض دول أوربية قد اعتنقت مذهب الحياد الإيجابي، أى الحياد عن الكتلتين العظيمتين، المتصارعتين، روسيا ومن جرى فى فلكها من الأحزاب الشيوعية، وأمريكا وبريطانيا ومن لف لفهما من الدول الديمقراطية، وهى قد تطلق على نفسها الدول غير المنحازة.

ومن أخص صفاتها أنها تبغض الحرب، وتنشر السلام بينها وتود لو أن الكتلتين المتصارعتين تبغضان الحرب كما تبغضها، وتنشران السلام فيما بينهما كما تنشره.

وهى لا ترى وسيلة إلى الجمع بين المتصارعين وتيسير التفاهم بينهما إلا سلكته، فهى لذلك ليست تسلك الحياد السلبي الذى يريها أن لا ناقة لها فيها ولا جمل، فتعتزل الصراع العالمى، وترى أن تلزم بيتها، وتترك المتصارعين، وما هما فيه من صراع، بل تعتنق الحياد الإيجابي، الذى يجعلها تنظر إلى أم الأرض ككل لا ينفصل، متضامنة أجزاؤه، ما يصيب أحد أجزائه من ضرر إلا أصاب الآخرين، وأنه إذا وقعت الواقعة وقعت على سكان الأرض جميعاً، من هم فى وسط



المعمعة، ومن هم على الحياد، وأنهم كما قال الشاعر:

لم أكن من جناتها علم الله

وإني بحسرها اليوم صالى

هذا مذهب سلمى، وطريق خيرى، فإن كانت الأمم المتصارعة تنشر البغض والحقد والنار والشرر فأصحاب هذا المذهب ينشرون المحبة والرحمة والوئام، وهم يودون لأهل الأرض أن يكونوا فى جنة وارفة الظلال، يظلها السلام، وأن رجاء الإنسانية منعقد بهذا المذهب وأهله أن يمنع الحرب، ويبعد الكارثة، فهو شاطئ الأمان، وبر السلام.

ولكن هذا المذهب، ومكانته هذه المكانة، ومنزلة أهله هذه المنزلة، هل قام أهله بكل ما يجب له ليقرب من غايته، ويصل إلى هدفه؟

نحن نحيب: أن لا، : إن أعظم ما ينقص هذا المذهب فلسفته، ونظرته إلى الحياة.

إن له شعارات يتسم بها، ولكن ليست له فلسفة تبين حقيقته البعيدة، وتبين نظرته إلى الحياة، وتقيم الأدلة على أحقية هذه النظرة، وتبين الخطأ الذى وقع فيه أهل الأرض لما كانت نظرتهم إلى الحياة خلاف تلك، ما أحوج أهل هذا

المذهب إلى أن يفلسفوه، ويبينوا مبادئه التي بنى عليها، ويبينوا أن أهل الأرض قد قربوا من الهاوية حين حادوا عن هذه المبادئ.

ما أخرج أهل هذا المذهب إلى أن يدعوا له، ويقنعوا به، ويحاولوا أن يدخلوا فيه من كان بعيداً عنه، وأن يقنعوا الكتلتين المتصارعتين بأن ما هم فيه ضلال، وسعيهم خائب، وأنه يجب أن يعتقدوا مذهبهم، ويؤمنوا به، ليستطيعوا أن ينقذوا البشرية من كبوتها، ويقلوها عن عثرتها.

إنه يجب أن يفهموا، ويفهموا المتصارعين أن ما هم فيه من صراع مدمر مخرب للعالم نتيجة آراء ومعتقدات، يجب أن يتخلصوا منها، ويحلوا محلها آراء ومعتقدات تنتج نتائجها، فإن الكلمة الطيبة كشجرة طيبة، أصلها ثابت، وفرعها في السماء، تؤتي أكلها كل حين بإذن ربها.

إن الشيوعية والرأسمالية لكل منهما فلسفتها، ونظرتها إلى الحياة وأدلتها، وحججها، التي جعلتهم يؤمنون بها، ويدعون إليها، ويرون أن الخروج عنها خروج عن الجادة، فلا بد أن يكون لهذا المذهب الجديد «الحياة الإيجابية» فلسفته، وأدلته، وبراهينه، التي تجعل الناس يؤمنون به، ولا بد أن تكون من الواضوح، ومن القوة بحيث تجعل

الشيوعيين يهجرون مذهبهم، وتجعل الرأسماليين يتركون مذهبهم، وتجعل الجميع يعتنقون هذا المذهب الجديد، لقد رأيت هذا النقص فأردت أن أكمله، وهذا الخلل فأردت أن أسده.

فألفت هذا الكتاب - إنقاذ البشر من أنفسهم - وما أحسن هذا المذهب أن يكون مذهباً فلسفياً، له كل مقومات المذاهب الفلسفية.



## إلام نتحاكم؟

إلام نتحاكم نحن ورؤساء الدول المتنافسة، الذين يعدون آلات الموت والخراب؟

إننا نريد حكماً يؤمنون به، ولا يجدون في أنفسهم حرجاً مما قضى به، لتجدي الحاكمة، ولا تكون نقشا على الماء، وتعباً في غير طائل.

أنحاكمهم إلى الدين، ونقول هذا حلال، وهذا حرام، وهذا موصل إلى الجنة، وهذا مؤد إلى النار، وهذا فيه رضا الله، وهذا فيه غضبه وسخطه؟

إنهم كما يقولون شب عمرو عن الطوق، إنهم خلفوا الأديان وراءهم، وأصبحوا لا يؤمنون بدين، ولا يصدقون ببعث، ولا بجنة ولا نار، فلا يقبلون حكمه، ولا يصيخون لما قال.

أنحاكمهم إلى الضمير الإنساني الذي يثور لفعل الشر، ويسر لفعل الخير، والذي يخز صاحبه لفعل السيئة، ويبتهج لفعل الحسنة؟

إنهم يرون أن الضمير في الإنسان ليس فطرة، ولا حكمه عدلاً، وإنما هو ابن التربية والبيئة، فلا يرضون حكمه، ولا يعدلون ما يوحى به، ونحن نراهم يقتلون الجيوش الجرارة، والآمنين من سكان المدن، ولا يتحرك لهم ضمير، ولا يحسون بألم ولا وخز.

أنحاكمهم إلى المثل العليا، والفضائل الإنسانية؟.

إنها عندهم أمور يستتر بها المرء لينال غرضه، ويحوز ما يريد. لقد التوت في يدي المقاييس، وليس فيما تقدم أصل أردهم إليه، ولا فيما يؤمن به الناس أمر يتفقون عليه، فهل أئس من مناظرتهم، وأترك التعب في محاورتهم، وأقف من أول الطريق، فلا أنقل قدما، ولا أتحرك خطوة؟.

كلا لست أعجز، ولا أتأخر، إن بيدي أصلا سحاكمهم إليه، وأعول في إقناعهم عليه، هذا الأصل هو الطبيعة التي ركب عليها الخلق، وفطر عليها البرايا جميعا، وهي الحب لما يوافق، والبغض لما يؤذى، فهم فيها متساوون، وإلى الاعتراف بها مضطرون، فهم جميعا فطروا على حب جر المنافع، ودفع المضار، وبغض ما كان بخلاف ذلك، لا خلاف بين الخلق فيه، بل كما هو موجود في الإنسان موجود في الحيوان، هو فيهم طبع مركب، وجبلة مفطورة، سأجعل ذلك أصلى الذي أعتمد عليه، وأحتكم أنا وهم إليه، وسأستميل به قلوبهم النافرة، فتسكن بعد النفار، وتأنس بعد الوحشة، وسأصرفهم به عما فيهم من الطبائع المدمومة إلى الشيم الحمودة، التي بها عمران الدنيا، ونجاتها من الدمار.

أقول لهم: هذا فيه نفعكم ونفع البشرية، وهذا فيه ضرركم وضرر البشرية، والنفس مجبولة على حب النافع، وبغض المضار.

## شرف هذه المباحث

ليس فى الدنيا أشرف ، ولا أجل ، ولا أسمى ، ولا أقدر من هذا العمل الذى نزاوله - إنقاذ البشرية من حمقها المبيد ، ولؤمها الماحق ، فإذا كان الطبيب الذى يكشف عن الأمراض ودوائها شريفاً عمله فهذا أشرف منه .

وإذا كان الرائد الذى يتقدم قومه ، فيدلهم على مواضع الخصب ويجنبهم أماكن الجدب ، وإذا كان النذير الذى ينذر قومه بالجيش المغير عليهم ، فيقول صباحكم أو مساءكم ، وإذا كان الكاشفون الذين يعرفون مناجم الأرض ، وخيراتها الدفينة ، وكنوزها الخبوءة - إذا كان هؤلاء كلهم عملهم شريف وسام فهذا العمل أشرف وأجل وأسمى من هذه الأعمال جميعاً .

أين ما يزيد فى الخصب ، مما يمد فى البقاء ؟ أين ما غايته مصلحة أمة ، مما غايته مصلحة البشرية جميعها ؟ أين ما الغاية منه أمر كمالى أو ضرورى فردى أو جزئى ، مما الغاية منه أمر ضرورى للبشر عامة ، فى المرتبة العظمى من الضرورة ، وهو الحيلولة دون فناء البشر ، وإخلاء رقعة الأرض منهم ، وإبادة هذا النوع الكريم ، نوع الإنسان الذى لا نعلم مخلوقاً أكرم منه ؟



## محنة البشر

سكان الأرض على شفا الهاوية، يوشكون أن يتردوا فيها فيبتلعهم العدم، ويحرمون هذا الوجود ذلك لأن العقل البشرى أعطى فيما أعطى قوة الإبداع والابتكار، فابتكر فيما ابتكر سلاحا رهيبا، هو القنبلة الذرية، وقد بلغ من قوتها أنها تعادل قوة مائة مليون طن من المتفجرات، أى أنها تدمر من الناس والحيوان والمدن ما تدمره هذه المتفجرات، وقد ملكها المعسكران القويان اللذان يسيطران على الدنيا<sup>(١)</sup>، وهما المعسكر الشرقي، وبينهما من الاختلاف فى المذاهب والعقائد والقيم ما جعل التفاهم بينهما عسيرا، وما يدعو إلى أن يخاف أحدهما الآخر، ولا يأمنه، ولا يطمئن إليه، لذلك تسمع الدنيا منهما الرعود القاصفة، وترى البروق الخاطفة، والغيوم المتلبدة، ويخشى بعد ذلك أن يجيء المطر المنهمر، لأن السماء إذا أرعدت وأبرقت وغامت كان ذلك نذيرا بالعاصفة، وبالمطر المدار.

أصبح مصير الناس والحضارة بيد أفراد من البشر، والبشر

---

(١) وقت كتب المؤلف هذا الكتاب. وبرغم أن الذى يسيطر على العالم اليوم قوة واحدة إلا أن الخطر النووى مازال قائما.

ذوو نزوات وأخطاء، فرب نزوة من النزوات أوقعت الحرب الذرية، فإن لم تكن نزوة فخطأ من الأخطاء، يظن به أحد المعسكرين أن المعسكر الآخر قد أوقدها، وأنه إن فاته السبق الزمنى فلن يفوته أن يعاجله ما وجد إلى ذلك سبيلا.

هذا شيء يدعو إلى الأسى والحزن أن يكون مصير البشر بهذا الهوان، فيصبح بيد قوم من البشر، يشوب حكمتهم النقص، وعلمهم الجهل، وتنبههم الغلط والنسيان. وأدعى من ذلك للأسف أن البشر في غفلة من هذا، والذين هم منتبهون إليه أعجز من أن يعملوا عملا، أو يحدثوا أثرا، والذين هم قادرون على العمل يعالجونه بغير علاجه، أو يعالجون النتائج ويتركون الأسباب، ولن تعالج المسببات ما دام السبب يفعل فعله، إنهم ينادون بالتعايش السلمى، وكل ما فى المجتمعات البشرية يدعو إلى التعايش الحربى، وإنهم ينادون بنزع السلاح، وهل توافق الأسد الضواري أن تقلم أظفارها، أو تقلع أنيابها؟ إن ذلك منطق الشياه لا منطق الأسود، تقول الشياه ما على الأسود أن يعيشن بلا أنياب، ولا أظفار، كما نعيش، وكما تعيش أجناس الحيوانات الأخرى التى ليس لها مثل ما للأسود من أنياب محددة، وأظفار مسنونة، وهو منطق الحمائم التى تقول: ما على النسر المخلق فى الأجواء، المفترس لصغار الحيوان، أن يعيش مهبط الجناح، بلا مخلب ولا افتراس، ولو

كان لهن قلب الأسود والنسور، أى القلب الصائل قبل أن  
تصول الجوارح، أو الطبع المفترس قبل أن تفترس الأنياب،  
والأظفار، والمخالب، لعجن كيف يقترح أن يتخلى الشرس عن  
شراسته، والمفترس عن افتراسه، وأن تتخلى سباع الطير  
وكواسر الأسود عن عزتها، وأسباب عزتها، وعن فرائسها  
التي جعلتها الطبيعة لها رزقاً طيباً، وطعاماً حسناً.

تقول جوارح الطير، وكواسر السباع إذا سمعن صفار  
الطيور وضعاف الحيوان يقترحن عليهن ذلك: إنهن يزينه لنا  
لنكون نحن وهن سواء، فيأمن خائفهن، ويطمئن مروعهن،  
ويشاركننا فى رزقنا الذى كان وقفاً علينا، لا تتناول إليه  
الحشرات ولا الهوام، وإن كان المقترح من جماعة الأسود،  
وجماعة النسور، وطلبن أن يشتركن جميعاً فى نزع البرائن،  
والأنياب، والمخالب، والمنقار قلن خدعة الصبى عن اللبن،  
يخدعنا عن برائتنا، وأنيابنا بإيهامنا أن ذلك عمل مشترك،  
حتى إذا ظفروا منا بذلك أبقين على أنيابهن، وبرائتهن، وعشن  
ما بقى من أعمارهن بأنياب محددة، وأظفار غير مقلمة،  
وأجنحة تضرب فى أجواز الفضاء، وعشنا نحن بجناح مهيب،  
وسلاح مفلول، والويل للمغلوب، والذل للمخدوع.

هذا هو الوضع فى الأمم القوية، قلوب مفترسة قبل أن تفترس  
الأسلحة، وآراء مهلكة قبل أن تهلك القنابل الذرية والصواريخ



الموجهة، فإذا اقترحت الأمم الضعيفة على الأمم القوية نزع  
سلاحها، قالوا منطق الشياها والحمائم، وإذا أراد الأقوياء  
بعضهم من بعض أن ينزعوا هذا السلاح المبيد للبشرية، انخرّب  
لهذا الكوكب الأرضي، شك بعضهم في بعض، وظنوا أن  
الآخرين يخذعونهم عن أسلحتهم، ليبقوا هم مدججين  
بالسلاح، وهيئات أن يغنى الأعزل عن نفسه شيئا، وهيئات  
أن يرحمه خصمه الذي هو شاكي السلاح، خبير بموضع  
ضعفه ا.

## العلاج الناجح

إذا أردنا العلاج وجب أن نبحث عن العلة والسبب، فإذا عرفت العلة فذلك أول خطوة في طريق العلاج، فتجب إزالتها، والتوقي منها، ليزول المرض، ويتم البرء والشفاء.

ههنا تعد افتراس، تعدّ من الإنسان على الإنسان، وافتراس أشد وأفظع من افتراس الأسد الضواري، فافتراس هذه افتراس واحد بعد واحد، وافتراس هؤلاء بالألوف والملايين، حتى أوشك هذا الافتراس أن يبيد النوع الإنساني، فما هو علة هذا التعدى؟ أهو طبيعة وجبلة؟ وحينئذ لا تمكن إزالته، وهذا قدر محتوم سيفنى البشر، ويخلو وجه الأرض منهم، أم ذلك لأمر خارجي، إذا أزيل زال؟

نحن نرى أنه لأمر خارجي إذا أزيل زال توحشه، وتعديه، وافتراسه، وصار البشر رحماء بينهم، متأخين متعاونين.

إن الافتراس جاء الإنسان من آراء سبعة اعتقدها، وكانت مبدأ سلوكه في الحياة، ومن الممكن أن يرى نقيضها، ويبنى سلوكه في الحياة على هذا النقيض، فيحسن سلوكه، وتحسن معاملاته، ويستطيع أن يعيش في سلام وتعاون، مع كل فرد من أفراد النوع الإنساني.

وإن الافتراس جاء الإنسان من أغراضه في الحياة، ومن غاياته العظمى فيها، فأدت به إلى الافتراس، وإلى التوحش في السلوك، فإذا غيرت غاياته العليا أمكن أن يستبدل بهذا التوحش أنساً، وبالاftراس عدلاً، في المعاملة وفضلاً.

أما إذا بقى البشر على آرائهم السبعية، وغاياتهم المريضة في الحياة، فلا يمكن أن يتخلوا عن الافتراس، وعن التوحش والتعدى، وعن فتك الإنسان بأخيه الإنسان.

ولا يمكن أن ينزع الافتراس من الإنسان مادامت هذه العوامل قائمة تفعل فعلها، وتؤثر أثرها.

يجب أن نغربل آراء الإنسان، فنعلم الآراء السبعية منها فنفرزها، ونسلط عليها النقد فنعلم زيفها، وبطلانها، وندعو العالم إلى نبذها، ويجب أن نتعرف أغراض الأمم من الحياة، وآمالهم التي يسعون في حياتهم إليها، ونبين الباطل منها وندعو إلى اجتنابه، والصالح منها وندعو إليه، وإلى الاستمساك به - يجب أن نقنع كل أمة به، لأن ذلك يتوقف عليه أن يعيش العالم في سلام، وأن تنجو البشرية من دمار ينتظرها.

إن ذلك كان يمكن فيه الريث والأناة.

أما الآن فالعجل العجل - والساعة الساعة - والبدار البدار.



## يأس ورجاء

إنى أرى من خلل الغيب قوماً متشائمين يستبطئون هذا  
العلاج ويقولون إلى أن ترجع الرحمة إلى القلوب، وإلى أن  
يربى المجتمع تربية إنسانية تكون القبلة الدرية قد دمرت  
العالم، إما بنزوة القادرين، وإما بخطئهم وطيشهم !!

وقالوا: يعود الماء في النهر بعدما

ذوى نبت جنبه وجفت مشارعه

فقلت: إلى أن يرجع النهر جارياً

ويعشب جنباه تموت ضفادعه

فكما أنه إذا نضب ماء النهر، وذوى نبتة، وشرقت  
ضفادعه، لا يجوز التعلل بعودة ماء النهر ثانية، فتحيى الزرع،  
وتروى الضفادع، لا يجوز التعلل بذلك، لأن الأمد بعيد بين  
جفاف النهر وعودته، تموت فيه الضفادع ولا تبقى لها حياة،  
كذلك لا يجوز التعلل بأن الإنسانية ستقنع بأن التعدى مهلك،  
وأنه هو الذى أوصلها إلى حافة الهاوية، وأنه إذا دام فسيهلكها  
فتترك سبيل التعدى الذى قطعت فيه أشواطاً بعيدة، وترجع من  
أول الطريق وتسللك سبيل العدل، فإلى أن تفعل ذلك يكون  
ذلك السيف المصلت على رقاب البشر قد أهلكهم، أو ذلك

البركان الفاجر فاه قد ابتلعهم - قلنا إنما نؤمن بهذا الإنسان  
وبعقله الواعى، وبخصافته وبرويته وأناته. ومحال أن هذا  
العاقل، الواعى، المبدع، المبتكر، يبدع ما يطيل عمره ويقويه شر  
الآفات والمهلكات فينجو منها جميعاً، ويبدع ما يرفه عيشه،  
ثم يعفى على ذلك كله فيهلك نفسه، محال أن يفعل الشيء  
ضده، يحى ويميت، يحى الإنسان الذى أفنى عمر الإنسانية  
الماضى فى إحيائه، ويميت ذلك الإنسان فى طرفة عين، وفى  
لمح البرق، فيكون كالتى نقضت غزلها من بعد قوة أنكاثاً،  
وكالذى ربى طفله حتى صار شاباً يافعاً ثم قتله.

إنه أعز على نفسه من أن يبخلها، وأضن بجهود الملايين من  
السنين أن يضيعها، إنه فقط بحاجة إلى أن يعرف موقفه، وأنه أسوأ  
موقف مر به فى حياته، وإلى أن يعرف العلة فيه والسبب، وإلى أن  
يعرف عدوه الذى لم يخلق أعدى منه، ثم كيف يتخلص من أعدائه  
جميعاً - إذا عرف ذلك سار فى الطريق السوى الذى يسعده، لأن  
من طبيعة الإنسان إذا عرف أخطائه وأضرارها، يتخلص منها،  
فيكون الخطأ نعمة، والداء دواء، ورب مرحوم من داء هو دواؤه.

وإنى مؤمن بأنه لا يقف عند هذا الحد، بل هو سيمضى  
صعداً فيتسامى على نفسه، ويعلو على جنسه، ويكون إنسان  
اليوم، بجانب إنسان الغد، كالحیوان الأبكم بجانب الإنسان  
الناطق، ولعل كتابى هذا أول خطوة فى سبيل النجاة.

## إمكان الإنقاذ

التدبير فى هذا الإصلاح أن أقنع به رؤساء الدول المتصارعة الشيوعية، والرأسمالية، فإن اقتنعوا، قاموا بالحل العاجل، وهو إفناء القنبلة الذرية، والكف عن التجارب النووية، ثم كانت لهم سعة من الوقت يحملون فيها أمهم على ما رسمت من إصلاح.

وانى مقتنع بقدرة الحكومات على تشكيل أمهم كما يريدون، لأنها بيدها وسائل الدعاية والإعلام، من صحافة، وإذاعة، وبيدها زمام التربية والتعليم، فالوسائل إلى ما تريد مهياة، والنجاح محقق إذا أحسن تدبير الوسائل.

ولى على ذلك شواهد:

١- انتهت الحرب الثانية، واستولت روسيا على الجزء الشرقى من ألمانيا، واستولى الغرب على الجزء الغربى منها، فإذا الجزء الذى استولى عليه الشيوعيون شيوعى، والجزء الذى استولى عليه الرأسماليون رأسمالى، حتى برلين انقسمت إلى هذين القسمين، كما اقتسمها المعسكران.

٢- لم يجد أحد من أحد ما وجدته بريطانيا من ألمانيا فى الحرب العالمية الثانية، فلقد صبت عليها العذاب صبا، فهدمت بطائراتها

مدنها العامرة، وخربت مصانعها، قتلت الشبان المتفتحين للحياة،  
والشيوخ العاجزين والصبيان الذين لا حول لهم ولا قوة، ثم دارت  
الدائرة على ألمانيا، وكسبت بريطانيا وحلفاؤها الحرب، ومضت  
سنون أصبح فيها الحليف منافساً خطراً، ورأت بريطانيا أن لا بد لها  
من صداقة ألمانيا، والاستعانة بها، فخطب تشرشل خطبة خاطب فيها  
الشعب البريطاني، بعد أن عدد ما لاقتة بريطانيا من ألمانيا فقال:

«أيها الشعب الكريم، إنس فإن الكريم نساء، إنكم  
ستسيرون مع ألمانيا في الحياة، إلى غاية واحدة، فاستعينوا على  
وعشاء السفر بالوفاق، وعلى بلوغ غايتكم بالصداقة، كونوا  
أصدقاء طيبين، ورفقاء متعاونين».

بهذا وأمثاله أدركت بريطانيا بعض ما تريد من نزع ما في صدور  
الأمة الإنكليزية من حقد على الألمان كانت تنوء به حياة الأمتين.

٣- سجل بعض المراقبين أن الصينيين يزورون عن  
الأمريكان، ويتجنبونهم إذا زاروا بلاد الصين، يتجنب شبانهم  
شبانهم ورجالهم رجالهم، فكأنما عناهم الشاعر بقوله:

فيا عمرو إنا لو تُشِاط دماؤنا

تزيلن حستى لا يمس دم دما

وذلك لما زرعت الحكومتان في نفس الأمتين من كراهية وحذر..



## الآراء السبعية وخطرها

أخطر شيء على البشرية ، وأدعى إلى تقويضها وفنائها رأى يقول إن العدل منفعة الأقوى ، أى إن ما يفعل لمنفعة الأقوى فهو عدل ، فإذا كانت منفعة الأقوى فى قتل الآخرين ، أو تسخيرهم لخدمته فذلك عدل لا ظلم فيه ، ولا يتأثم منه .

هذا رأى كان فى العصور القديمة ، ولكن ما كان يعتنقه علمياً إلا السوفسطائيون ، أى أصحاب الحكمة المموهة ، وقد تصدى له أفلاطون فى جمهوريته ، فجاء على لسان ثراسيماخس السوفسطائى أدلته والشبه التى تؤيده ، وجاء على لسان سقراط ما ينقضها ، ويبين أن العدل هو إعطاء كل ماله ، وهذا رأى - أى رأى السوفسطائيين - كان فى العصور الإسلامية يعتنقه من يقول عنهم الفارابى إنهم أهل المدن الجاهلة أو الضالة أو المبدلة ، وقد تولى بيان أدلتهم ، وتوسع فيها ، وأفاض فى شرحها حتى ليظن القارئ أنه يعتنقها ، ثم لم يعقب عليها بالبطلان استغناء بما قدمه من بيان آراء أهل المدينة الفاضلة ، وتأيدها بالحجج المقنعة .

ثم ورد فى العصور الحديثة على السنة بعض الفلاسفة كنتشه الألمانى ، وقد اعتنقه رجال الحكم فى أوربا وساستها .

هذا من جهة النظر والعلم، أما من جهة العمل فكانت الشعوب تعمل على مقتضى ذلك إلا من اعتقد بدين، ونفذ أحكامه وأوامره.

من هذا الرأي كان الاستعمار، وهو امتلاك أمة متقدمة أرض أمة متأخرة، واستغلال ما فيها من خيرات، واستخدام هذه الأمة المستعمرة في منفعة الأمة المستعمرة، كل ذلك عدل عند أم الاستعمار، فإذا قاومت الأمم الضعيفة الأمم القوية، ودافعت عن أرواحها، وأملاكها، فقهرتها الأمم القوية فذلك عدل، وإذا استعبدتها واستخدمتها في منافعها فذلك أيضاً عدل.

هذا الاستعمار الذى هو استيلاء أمة قوية على أمة ضعيفة، واستغلالها أرضها، واستخدامها أهلها، لا ينكره فلاسفة أوروبا، ولا كتابها، ولا أدباؤها، ولا ساستها، بل ربما عدوه عملاً أخلاقياً لما فيه من تعمير الأرض البكر واستثمارها، وذلك فيه خير للعالم، ولو تركت هذه الأرض بيد أهلها ما عمرت، ولا استثمرت ولبقيت على حالها من البداوة والخراب.

وقد ظل تسابق أم أوروبا على امتلاك أرض أفريقية وآسيا وممالكها حتى أصبح العالم قسمين: قسماً مستعمراً وهم أهل أوروبا، والولايات المتحدة وقسماً مستعمراً وهم أهل أفريقيا وآسيا وشعوب أمريكا اللاتينية، وأصبحت الأمم الأولى أقوى وأغنى من الأمم الثانية بدرجات كثيرة وبعد ما بينها بعداً

شاسعاً كبعد ما بين المشرق والمغرب، أو ما بين السماء والأرض.

أدى هذا الوضع إلى شيئين:

أولهما نزاع وخصام بين الأمم المستعمرة والأمم المستعمرة، هذه ترى أن الأولى ظلمتها وأخذت حقها في الحياة وأرضها وثروتها، والأولى ترى أنها لم تظلم لأنها أخذته بحق الفتح وبحكم القوة، والعدل هو منفعة الأقوى أو الحق للقوة، وكانت تنتهى هذه الثورات دائماً بزيادة التحكم والاسترقاق، وكان يحكم فيها الحديد والنار.

ثانيهما: نزاع وخصام بين الأمم القوية نفسها، إذ يرى بعضها أنه غبن، أو أنه أنقص حظاً وأقل نصيباً، من صاحبه ويعبرون عن ذلك بالجمال الحيوى.

تنازع الأقوياء على الأسلاب، وتقاتلوا على الغنائم، وكان هذا النزاع بين متكافئين فكان كل منهما يخاف صاحبه ويحذره ويعد له من المهلكات والمفنيات ما يقدر عليه، لم يدخر كلاهما وسعاً في ابتكار ما يهلك به صاحبه، وما يحمى به عن نفسه، وكلما ابتكر أحدهما سلاحاً جديداً ابتكر الآخر سلاحاً أبلغ منه فى الإفناء والإهلاك، حتى كانت الخاتمة أن صنعت القنبلة الذرية والهيدروجينية، وهو سلاح يدمر القرى والمدائن

ويهلك الملايين من البشر في مثل رجح الطرف، ويترك إشعاعاً ذريعاً ذا أثر سيئ على صحة البشر وقد كان هذا السلاح محتكراً لدولة واحدة، هي أمريكا ففجرت قنبلتين منه على هيروشيما ونجازاكي من مدن اليابان فدمرتاهما في ليلة واحدة فلم يطلع الفجر إلا وهما قد سويتا بالأرض تدميراً وإحراقاً، وقد هلك من فيهما، وقد سلمت إثر ذلك اليابان، وأقرت بالعجز والهزيمة لأنها رأت ما لا قبل لها به.

ولكن زال هذا الاحتكار، وانتقل إلى روسيا، فعرفت سر القنبلة الذرية والهيدروجينية كما انتقل إلى بريطانيا وفرنسا وهو بسبيل أن ينتقل إلى أمم وشعوب أخرى.

لقد تسابقت روسيا وأمريكا في الاستكثار من القنابل الذرية، تنافسوا في الخزون منها حتى أصبح عند كل واحدة منهما ما يكفي بعضه لفناء ما على الأرض، ويتكفل بإبادته وإن البشر الآن يقفون بين الرجاء والخوف، رجاء أن يثوب ساسة الأمم وقوادها إلى رشدها، ويفسدوا الخزون من هذه الأسلحة، ويحرموا تجاربها وإنتاجها من جديد، فيسلم البشر، وينجوا من الهلاك، وخوف أن يركب الساسة رءوسهم ويمضوا في سبيلهم حتى تقع الواقعة وتفجر القنابل، وليس لها حينئذ من دافع فيفنى البشر، ويكونون هم الذين أفنوا أنفسهم وأخربوا بيوتهم بأيديهم، وعلى أهلها جنت براقش، وما



ظلمهم الله ولكن كانوا أنفسهم يظلمون .

هذا مجمل تاريخ الموقف الحاضر ، ومجمل الأسباب التي أدت إليه من ذلك يعلم أنه الظلم والعدوان ظلم الأقوياء للضعفاء وتعدى القادرين على العاجزين ، وامتلاك أرضهم وتسخيرهم في خدمة الأقوياء ، ولما قاوم الضعاف الأقوياء ألحقوا عليهم بالظلم حتى سقطت المقاومة فسلط بعضهم على بعض .

وما من ظالم إلا سبلى بأظلم

والأظلم مرتع مبتغيه وخيم

وما كان هذا العمل الفاسد إلا من العلم الفاسد ، فقد اعتقد الساسة أن ما يأتون من امتلاك الشعوب ، والسيطرة على أراضيها وثرواتها ومصايرها عدل ، ليس فيه ظلم ، لأن العدل هو منفعة الأقوى ، فما يفعله الأقوى في سبيل وجوده أو في سبيل وجود أفضل فهو عدل ، ليس بظلم ، وحق ليس بباطل .

## بعض الآراء السبعية في أوروبا

لقد أبنا أن علة البشر آراء سبعة اعتنقوها، وأفكار وحشية آمنوا بها، فعدا بعضهم على بعض، وافترس قويهم ضعيفهم، حتى أوشكوا أن يبيدوا نوعهم، ويهلكوا جنسهم.

ونريد الآن أن نذكر بعض هذه الآراء، وننسبها إلى قائلها وقد فعلت في المجتمع البشري فعل النار في الهشيم، والسم في الجسم السليم، من ذلك ما قاله مونتسكيو في «روح القوانين»:

إذا كان على أن أدافع عن حقنا المكتسب في اتخاذ الزوج ذوى البشرة السوداء عبيداً، فإننى أقول إن شعوب أوروبا وقد أفنت سكان أمريكا الأصليين لم يكن أمامها إلا أن تستعبد شعوب أفريقيا لكي تستخدمها في استصلاح أرجاء أمريكا الشاسعة، وما شعوب أفريقيا إلا جماعات سوداء البشرة من أخمص القدم إلى قمة الرأس ذوى أنوف فطس إلى درجة يكاد يكون من المستحيل أن ترثى لها، وحاش لله ذى الحكمة البالغة أن يكون قد أودع روحاً أو على الأخص روحاً طيبة في جسد حالك السواد.

أليس معنى ذلك: استعمروا ما شئتم من الأرض، واستعبدوا

من أردتم من أهلها، فإن نفقوا كما تنفق الدواب في خدمتكم  
ففي شعوب قارة أفريقيا بديل، فاستعبدوهم وانقلوهم إلى  
أمريكا عبيداً مسخرين لفلاحة أرضكم، واستصلاح أرض  
أمريكا الشاسعة وإن إبادة العبيد الأولين عذر لكم في استعباد  
الآخرين!

أكلت أناساً فأبليتهم

وأبليت بعبيد أناس أناساً

أليس هذا هو العذر الذي هو أقبح من الذنب؟ أليس هذا مثل  
غسل اندم بالدم، وتكفير الذنب بالذنب؟

قال نيتشه: «الضعفاء العجزة يجب أن يفنوا وهذا أول مبدأ من  
مبادئ حبنا للإنسانية ويجب أيضاً أن يساعدوا على هذا الفناء».

أى الرذائل أشد ضرراً من الشفقة على الضعفاء العاجزين؟  
لا رضا، بل قوة أكثر وأكثر، لا سلام مطلقاً، بل حرباً، لا  
فضيلة، بل مهارة.

ما الخير؟ كل ما يعلو في الإنسان بشعور القوة وإرادة القوة  
والقوة نفسها.

ما الشر؟ كل ما يصدر عن الضعف.

ما السعادة؟ الشعور بأن القوة تنمو وتزيد، وبأن مقاومة ما  
قد قضى عليها.

هذه بعض آراء نيشته من فلاسفة العصور الحديثة.

وهذه الآراء لا تقدر إلا القوة وقد سرت في المجتمعات الغربية، ومن لم تجر على لسانه قولاً جرت على جوارحه فعلاً، ولا أدري أخذتها المجتمعات الغربية من نيتشه، وأمثاله من الفلاسفة، أم كانت في المجتمعات الغربية من قبل نيتشه، وقد تأثر بها وفلسفها؟ وأياما كان لهذه الآراء، لا يمكن معها نزع السلاح ولا التعايش السلمي.

وأى تعايش سلمي مع من يرى أن لا سلم مطلقاً بل حرباً ولا فضيلة بل مهارة؟ وكيف تنتظر الرحمة ممن يرى أنها رذيلة وأنها أشد الرذائل ضرراً؟

ثم يمضى نيتشه في سلسلة يسلم بعضها إلى بعض فيقول: ليس الوجود إلا الحياة، وليست الحياة إلا إرادة، وليست هذه الإرادة إلا إرادة القوة.

ثم يمضى فيرى أن الحياة لا تستطيع أن تحيا إلا على حساب حياة أخرى، لأن الحياة هي النمو، وهي الرغبة في الاقتناء، وإرادة سطو على الآخرين، وطابعها المميز لها هضم ما للآخرين، فهي إذن عنصر هدم، وإفناء وإيذاء، ولا يمكن أن تفهم على غير هذا النحو.

وأن هذا الاستيلاء سيجد مقاومة من أنواع الحياة الأخرى



التي تصطدم وإياها، وكلما كثرت المقاومة واشتدت الخصومة زادت قيمة الحياة وفي المقاومة أخطار والحياة تنشد الأخطار فكان إرادة القوة هي في الوقت ذاته إرادة الخطر، ولهذا قال « كي تجنى من الوجود أسمى ما فيه، عش في خطر ».

وإذا وصل الناس إلى هذا لم يدفع معهم قول في جرهم إلى السلام، والسلام الدائم.

وإني أرد بكلمة حاسمة أن الخطر الذي يدعو إليه نيتشة خطر غالب ومغلوب، وخطر فرد أو أفراد، أو أمة، أو أمم وليس خطر إفناء البشرية، وضياح الحضارة، فلو أدرك نيتشة عصر القنبلة الذرية لغير رأيه، لأنه لا يريد الفناء، وقد رد على شوبنهاور الذي قال: إن العالم إرادة، ولما كانت الإرادة شيئاً يدفع الإنسان دائماً، ويثير فيه رغبات متجددة باستمرار، ولما كانت هي كل شيء في الوجود، وليس خارجها شيء، فإنها ستظل دائماً دون إشباع، لأنها لا تستطيع أن تجد شيئاً خارجها يمكن أن يشبع رغباتها.

من أجل هذا كله فليس للوجود غاية، والنتيجة العملية هي القضاء على إرادة الحياة أي الفناء، وقد رد على شوبنهاور لأنه طلب للإرادة غاية خارج الحياة، ولم ترضه النتيجة التي هي الفناء.

وعلى أننى أشك فى هذه الفلسفات كلها فلسفة « نيتشه » و  
« كانت » و « شوبنهاور » وأضرابهم من الذين يجعلون الحياة  
إرادة، وهل هى إرادة الحياة، أو إرادة القوة .. الخ.

ونقول لهم: الحياة ليست إرادة، لأن الحياة قبل الإرادة، لأن  
الإرادة هى النزوع إلى بعض ما أحسه الحيوان أو تخيله، أو  
استببطه، واشتاقه.

فلا بد من حياة قبلها، ولا بد من إحساس، أو تخيل أو تعقل  
قبلها، والمتقدم غير المتأخر، والشرط غير المشروط، فليست  
الحياة إرادة، ولا الإرادة هى الحياة.

ولعل قائلاً يقول: إن العبارة مجازية، والكلام على التجوز،  
أى الحياة الكاملة هى الإرادة كما يقولون: « فلان عاش حين  
مات، والأمم المتقدمة هى الحية، والرجال ذوو الإرادة القوية هم  
الأحياء، وغيرهم أموات ».

قلنا: ونحن العقلاء جميعاً نأبى المجاز فى لغة الفلسفة،  
فالفلسفة تبنى على تحديد العبارة، ولذلك منع أهل المنطق أن  
يستعمل فى التعريف لفظ مجازى، لاسيما فلسفة تبنى على  
هذا التجوز أن الوجود لا غاية له إلا العدم والإفناء، فلسفة  
تقوض الحياة، أو فلسفة تقود العالم إلى الفناء من حيث يدري أو  
لا يدري.

على أننا نسينا أننا نكلم الساسة، ورجال الحرب، والكتاب والأدباء، ولا نحب أن نثقل عليهم بهذه الفلسفة، وإنما نحن نكلمهم بلغة الخير والفائدة.

يقول نيتشه: «إن الشفقة فضيلة المومس»، ويقول مع شاعر الأساطير «إن فوتان كبير الآلهة في هذه الأساطير قد وضع في صدرى قلباً قاسياً»، ويقول: «يجب عليك القسوة فعن هذا الطريق وحده يرتفع الإنسان إلى أعلى، حيث يقابله البرق ويحطمه فليترفع إلى البرق ارتفاعاً كافياً.

ويقول نيتشه على لسان زرادشت ناصحاً الرجال المتأزمين: ستبحثون سعيًا وراء عدوكم، وستناضلون نضالكم وتجاهدون من أجل أفكاركم، فإذا هزمت أفكاركم فإن على إخلاصكم أن يسر لهزيمته.

وستعشقون السلام كوسيلة لحروب جديدة، وستفضلون السلام القصير المدة على السلام الطويل.

ولست أنصحكم بمزاولة الأعمال، ولست أوصيكم بالسلام، ولكن بالصبر والانتصار، فليكن عملكم إذاً نضالاً، وسلامكم انتصاراً.

أنتم تقولون إن القضية الجيدة تقدر الحرب، أما أنا فأقول لكم: إن الحرب الجيدة هي التي تقدر كل قضية.

هذا ما يقوله نيتشه للرجال الممتازين في إغراء آل الامتياز بأصحاب الكثرة، فهو يغري الكيف بالكم، الذين لهم قوة وامتياز بالكثرة التي لا قوة لها إلا في كثرتها.

أما ما يقوله الطرف المقابل فهو يتجلى في أقوال كارل ماركس ولينين: أما كارل ماركس فقد عرف موضع القوة في الكثرة وهو كثرتها فقط، ووضع مؤامرة محكمة الحلقات للقضاء على أصحاب الامتياز وحكوماتهم، وقد ترى أن ذلك مسطراً في تعاليم ماركس ومذكرات لينين وهي لا تقل شدة وقسوة عما قاله نيتشه وأمثاله ممن ينصرون الكم على الكيف.

وقد كتب الزعيم الشيوعي لينين إلى مكسيم جوركي الأديب الروسي رسالة يقول فيها: «هلاك ثلاثة أرباع العالم ليس بشئ وإنما الشئ الهام أن يصبح الباقي منهم شيوعيين» فهو يستبجح هلاك ثلاثة أرباع العالم. يا للقسوة! ويا للفظاعة! لا يبالي بهلاك ثلاثة أرباع العالم مادام الربع الباقي سيصبح شيوعياً، ولكن ما قوله إذا كانت الحرب ستفنى الشيوعيين وغير الشيوعيين كالحرب الذرية التي وصل إليها البشر؟ إنه لا يرضى بها، إنه يحبذ حرباً تبقى ربع العالم ويكون شيوعياً، ولم يحبذ حرباً تفنى العالم كله، وهو لا يريد حرب إبادة للجنس البشري، بل يريد حرباً تبقى منه من يكونون شيوعيين.



فيا عجباً لزعماء الشيوعية الذين يقلدونه في شدته هذه في  
العصر الذرى !

فأنت ترى أن كلا الفريقين لا يريد أقل من القضاء على  
الآخر، إنما يريد روحه التى بين جنبيه، ولا يرضى بما دونها،  
كلاهما مغال وآثم، وكلاهما ذو شطط وجنف وكلاهما لا  
يستقيم منطقهما مع العصر الذرى الذى جعل الحرب ليست  
حرب غالب ومغلوب، وإنما هى حرب التحارية، لهما  
وللبشرية، فيجب أن يعدل الفريقان من خطتهما، ويجب أن  
يفهما عصرهما الذى يعيشان فيه، والآفة العظمى أن يتطور كل  
ما حول المرء ولا يتطور هو، وأن يحكم بأفكاره العفنة القديمة  
فى عصره المتطور، الذى اجتازها بمراحل وأن يستعمل مقاييسه  
القديمة فى عصره الجديد، الآفة العظمى أن يجمد الناس على  
أفكارهم، ولا يريدوا التحلل منها، ولا ينتبهوا إلى أنها أصبحت  
ضارة لنافعة، وقاتلة لامنجية، ومن عجب أن تسمع هذا  
الصوت من رجل محافظ مثلى، شأنه المحافظة، وديده العزمت،  
وهذا دليل على بطء الساسة فى التحول وجمودهم عن التطور،  
البطء شاهد محس، والجمود على الأفكار القديمة شاهد محس  
أيضاً.

أليست أداة الحرب هى الذرة المبيدة للمتحاربين، وليس فيها  
غالب ومغلوب، بل فيها فناء البشرية، وتقويض الحضارة؟

أليس الفريقان المتنافسان يكثران من القنابل، حتى إن بعض  
الخزون منها كاف لفناء البشر، وتقويض العمران؟

أليس الفريقان يتنازعان على أحقر الأشياء، ويهددان  
ويقربان من هاوية الحرب، كأنها حرب بالعصى، أو بالقوس  
والنبل والسيف والرمح، وليست حرباً مبيدة للنوع؟

إنه يجب إبعاد فكرة الحرب، لأنها إن لم تبعد فسيأتي في  
القريب ما هو أفظع وأنكى وما ستكون الذرة بالنسبة إليه  
كأدوات الحرب الماضية بالنسبة إلى الذرة، إن العلم فتح أبوابه  
على مصاريعها، وإن العقل البشري المبدع آخذ في الإنتاج  
والإبداع وإن لم يحول هذا الانتاج إلى العمران، وسعادة  
البشرية، فسيبقى أداة إرسال إلى هاوية العدم.

ولست أعيب بالجمود رواد الشيوعية الأول، ككارل  
ماركس وأنجلز، ممن يقفون في جانب الكم، ولا أعيب بالجمود  
نيتشه وأمثاله، ممن يقدسون الكيف، وإنما أعيب بالجمود  
خلفاء المذهبين من حكام روسيا وحكام أمريكا وبريطانيا.

كارل ماركس جاء في عصر تحكم فيه الكيف بالكم، وظلمه  
أقبح الظلم، وقد طغت فيه الرأسمالية على العمال طغيانا  
مبينا، فوضع مذهبه هذا من التآمر على الرأسمالية في العالم،  
والعمل على تحكم البروليتاريا في العالم، ولم يكن يقدر

الموقف الذى العالم فيه الآن، حرباً ينتحر فيها البشر، ويتولون هم إبادة الجنس البشرى، وإخلاء الأرض منهم، وإنما كان يقدر حرباً تنتصر فيها البروليتاريا، وتأخذ الحكم، ثم يأتى بعدها الوضع الذى لا يحتاج فيه العالم إلى حكومة، فكان مذهبه فى رأيه إصلاحاً، لإبادة البشر.

كذلك نيتشه رأى هجوم الكم على الكيف، الكثرة على القلة الممتازة، وهو يرى أن كل تقدم للبشرية منشؤه الفئة الممتازة، هؤلاء من الخسارة العظمى أن تخلو الأرض منهم، فأخذ يحرض الفئة الممتازة على العامة والدمماء، ويطلب منهم حرباً لا سلاماً، وقسوة لارحمة، ومهارة لافضيلة، ويطلب منهم أن يركبوا الخطر، وأن يعيشوا فى خطر، لأنه كان يريد إعلاء طبقة على طبقة، وسيادة طبقة فى الحياة، وما كان يريد للبشرية أن تنتحر، وتعمل بنفسها ما عجزت عوامل الطبيعة عن عمله، فالبراكين والزلازل والصواعق والحر والبرد لم تبد البشر، وإنما لجأ منها جميعاً، وما عجزت السباع والوحوش وكواسر الطير عنه، لأنها كانت تخافه، وتبغى أن تستريح منه، وما عجزت الطواعين والأمراض والكولرا والهواء الأصفر عنه، عجزت كلها عن إفنائه، فهل يجىء هو فيفنى نفسه فى لحظة الطرف.

ولو كان يعلم نيتشه مثل ما يعلم هذا القرن، أن الحرب نهايتها فناء الجنس البشرى، لما قدسها هذا التقديس، ولما قال

إن الحرب هي التي تقدر كل قضية، بدليل أنه عاب شوبنهاور  
لأنه يقول بالعدم، وأنه كان يفضل بعض الآراء لما فيها من خير  
للإنسانية.

ألا تراه قد وضع فلسفته، وحض عليها، لأنها تعين على  
إيجاد الإنسان الأعلى والإنسان كما يقول وتر مشدود بين  
الحيوان والإنسان الأعلى، وتر على هاوية.

لست أعيب بالجمود هؤلاء، وإنما أعيب بالجمود خلفاءهم،  
الذين يرون الموت فاعراً فاه ليلتلع الإنسانية، ويرون مع ذلك  
تنفيذ مذاهب سابقهم حرفياً، كأنها نظام من نظم الكون لا  
يتغير ولا يتبدل.

أيها الساسة، خففوا من غلوائكم، وليتنازل كل منكم عن  
بعض آرائه، ولتقابلوا في نصف الطريق.



## القومية والإنسانية

إن البشر قد تطوروا من حيث الاجتماع، فقد كان المجتمع أولاً الأسرة، ثم القبيلة، ثم القرية، ثم المدينة، ثم الأمة.

والرباط السائد الآن هو القومية، ويظهر أن الدواعي كلها تدعو إلى الإنسانية، وأن يدخل الناس كلهم في المجتمع الكبير، ولكن تأخر النظام السياسي عن ذلك، فما زال الرباط هو القومية وما زالت قوانين الأخلاق مبنية على ذلك، وكذلك السياسة فالكذب والظلم ونقض العهود محرمات في الأمة الواحدة وليست ممنوعة في خارج دائرة هذه الأمة، بمعنى أن المرء لا يجوز له أن ينهب أموال أحد من أمته، ويجوز له أن ينهب أموال من هو خارج أمته، وكذلك الكذب ونقض العهود، وهو شبيه بما كان عليه اليهود من قولهم:

﴿لَيْسَ عَلَيْنَا فِي الْأُمِّيَّاتِ سَبِيلٌ﴾ (١).

وقد وجب الآن أن ينتقل الناس في الأخلاق والسياسة إلى المجتمع الكبير وتكون الرابطة بين الناس هي الإنسانية لا القومية، فيحرم الغزو، والفتح، ونقض العهود والكذب في داخل هذه الرابطة. كان ينبغي أن يكون ولاء الإنسان لأخيه الإنسان، وبغضه

(١) آل عمران (٧٥)

وسخطه على من خرج عن قانون الإنسانية، وأخلاق الإنسانية. وذلك يوجب تغيير علم السياسة، فيكون موضوعه ليس هو الأمة، وإنما يكون موضوعه الناس جميعاً.

ويتبع ذلك تغيير علم الأخلاق، فتكون الفضائل لا بالقياس إلى الأمة فقط، وإنما بالقياس إلى الناس جميعاً، فكما لا يجوز لفرنسا أن تستعمر طولون أو اللوار، أو كاليه، وتطبق عليها قانون المستعمرات، كذلك لا يجوز لها أن تستعمر غينيا أو السنغال، أو السودان الفرنسي، وتطبق عليه قانون المستعمرات. كل ما في الدنيا يدعوا إلى ذلك: قرب المواصلات- الطائرات- الإذاعات- معرفة العالم بعضه بعضاً- ارتفاع العالم بعضه من بعض- تضرر العالم بما يصيب بعضه كالأزمات الاقتصادية والأمراض الوبائية، وأخيراً هذه القنبلة الذرية التي نشأت عن القومية، وسياستها وأخلاقها!

وهذا العامل الأخير سائق بمهمازين إلى الأمية العالمية.

هذا أو الفرق! هذا أو الموت الزؤام! هذا أو الموت العاجل المالح للبشر جميعاً!!

لقد اعتنق الناس رباط القومية، لأنه كان يحقق مصلحتهم، فكان منه قوتهم، وغناهم، وتقدمهم، فإذا أصبح مبدأ ضرر، ومؤدياً إلى هلاك البشر، وجب العدول عنه والركض، فراراً منه إلى الإنسانية التي تشمل الناس جميعاً، وتسعد الناس جميعاً، وتبعد الشر والضرر عن الناس جميعاً.

## الثنائية فى الأخلاق والأحكام

فى العالم أخلاقية ثنائية، أو أخلاقية مزدوجة، فالفعل الواحد عدل وفضيلة، ثم هو ظلم ورذيلة، فالغضب والتعدى عدل وفضيلة مع شعب آخر، وهو ظلم ورذيلة إذا مارسه المرء مع مواطن له.

وهذه الثنائية ركزت فى النفوس واختلطت باللحم والدم، وصارت لا شعورية يحكم بها المرء دون وعى وانتباه، ومع الوعى والانتباه، وهذا الازدواج فى الأخلاق وفى الحكم على الأشياء منشؤه القومية، فقد ربى كل شعب أفراداً على حب قومه والعدل معهم، وعلى بغض الآخرين، أو على مبدأ ليس علينا فيهم سبيل.

هذه القومية كانت ذات جدوى، وكانت ذات فضل على الحضارة والمدنية. وما ينعم به البشر الآن من تقدم وازدهار فهو من آثارها، ولكن استنفدت أغراضها، وأصبحت شؤماً وشرّاً على البشرية، وبحسبك أن القبلة الذرية بعض نتائجها، وأنها إذا بقيت تؤدى نتائجها، كان الهلاك والدمار للجنس البشرى. هذه الدائرة التى جعلت كل جماعة حول نفسها يؤدون الخير لمن هم فى داخلها ويناثون من هم خارجها، أدت إلى

الخصام والنزاع والحروب وابتكار ما به يغلبون وينتصرون ، ومما  
ابتكر للغلب القبيلة الدرية .

يجب إذن أن تزول هذه الشائبة الأخلاقية ، وهذا الازدواج في  
الأخلاق والأحكام ، ويصير الظلم محرماً ممن وقع وعلي من وقع  
سواء أكان على قومه أم خارج قومه ، ويصير العدل حقاً وفضيلة  
كذلك ، وهذا لا يكون إلا بمحو القوميات وما يترتب عليها .  
وتاريخ الاجتماع البشري يدل على أن ذلك سيكون ، فقد كان  
الاجتماع اجتماع أسرة ثم قبيلة ثم مدينة ثم أمة ، فهو لا يقف ،  
وإنما يتدرج ويتسع ، وهو سيسير في تدرجه واتساعه حتى  
يشمل المعمورة بأكملها .

ونحن لا نستعجل ذلك الآن ، ولا نستحث الحوادث ، وإنما  
نتركه لقانون التطور يفعل فعله ، فكما تطور المجتمع من الأسرة  
إلى القبيلة ثم إلى القرية ، ثم إلى المدينة ، ثم إلى القومية على  
مهل ، كذلك سيتطور المجتمع القومي إلى المجتمع الإنساني على  
تدرج ومهل .



## آفة البشر

آفة البشر الآن من أمرين:

أولهما حكامه الذين ليسوا فلاسفة، لذلك كانت نظرتهم موضوعية ليس فيها عموم، ولا شمول، إنهم ينظرون إلى أمتهم فقط وما يجلب الخير إليها، وما يغييها ويجلب المال إليها، ويجعلها أوفر ثراء، وأكثر مالا، وليست لهم نظرة الفيلسوف الذي ينظر إلى الإنسانية جميعاً ككل لا يتجزأ، وما يوفر الخير لها، ويدفع الشر عنها. وهل أشد ضرراً ممن ينظر نظرة ضيقة محدودة، في حين أنه كان يجب أن ينظر نظرة أوسع وأشمل؟ يمتد بصره إلى الأمم جميعاً، إلى العالم الأرضي، بحدوده، وأبعاده، وآفاقه البعيدة. ومن يدري؟ فربما كانت الخطوة التالية أن ينظر إلى العالم كله، بأرضه وسماؤه وأقماره وشموسه، فيجعلها داخلة في سياسته.

الأمر الثاني عدم تطور فكره، فلا يزال يستعمل الأساليب القديمة التي بليت وقدمت، ولا يصح لإنسان العصر أن يستعملها.

وسأضرب لذلك مثلين:

١ - بعد ظهور القنبلة الذرية وامتلاك المعسكرين إياها، لا

يزال كلا المعسكرين يهدد الآخر بأن يشن عليه حرباً ذرية، مع أنه يعلم والناس جميعاً يعلمون أن خصمه سيجيبه بإطلاق قنابلته، فيكون الهلاك لهما جميعاً، فيصبح هذا التهديد تهديداً لنفسه وأمته بالهلاك والدمار أشبه شيء بتهديد المرء الناس بأنه سينتحرر. وهل رأيت أدعى إلى الضحك والاستهزاء من هذا؟

إن ذلك كان مقبولا في عصر لم تكن فيه الأسلحة فتاكة إلى هذا الحد، وكانت عاقبة الحرب مغيبة غير معلومة، ولم تكن الحرب معناها انتحار الفريقين المتحاربين والناس جميعاً، ولكن الساسة لا يزالون يفكرون بالعقلية القديمة، ولم يتطور تفكيرهم فيكون على مقتضى العصر الذرى.

٢ - إن الناس ينظرون إلى استعداد ساستهم للحرب الذرية، وإلى التجارب النووية، وإلى المؤتمرات التى تعقد لنزع السلاح وترك التجارب النووية، تعقد ثم تفشل، ثم تعقد ثم تفشل، وهكذا دواليك، ينظرون إليها ساهمين لاهين، كأنما المعنى بها غيرهم!!

أفيقوا أيها الناس، أنتم المعنيون بها، ومعنى ذلك إبادةكم وخلق الأرض منكم، فكل استعداد للحرب إنما معناه استعداد لإبادةكم وفنائكم، وكل إخفاق فى مباحثات نزع السلاح إخفاق فى دفع الفناء عنكم، والسبب فى هذا الجمود الذى نراه

بالبشر، أن عقلهم لم يتطور، فقد كانوا فى الحروب الماضية لا يبالون بالاستعداد لها، بل كانوا يسرون، لأن معناه كان الدفاع عنهم، أما الآن فمعناه هلاكهم وهلاك البشرية فلم يتطور تفكيرهم وبقوا على ما كانوا عليه فى عصر ما قبل الذرة، وكان يجب أن يتطور إلى عصر الذرة فيرغموا ساستهم على ما فيه خيرهم وخير البشرية.

إننا نرى الفئتين المتقاتلتين فى القديم يتطور فكرهما قرب آخر المعركة عنه فى أولها، فقد تدخلان المعركة وكلتاها تريد القضاء على الأخرى، فإذا تبين أن قوتها متعادلة وأن لا فضل لإحداهما على الأخرى، وأن التماذى فى الحرب مؤد إلى هلاك الفئتين — طلبتا الهدنة والمصالحة خوفاً من الفناء الماحق، فقد دخلتا المعركة بفكرة، ولكن الظروف اختلفت فاختلفت الفكرة، تطورت الفكرة بأسرع من لمح الطرف، أفما يجب أن يكون ذلك الآن، وقد علم مقدما نتيجة الحرب الذرية، وعلم أنها الانتحار للمتقاتلين كما هى انتحار للبشر جميعاً؟ إننا أحرى بالتطور والتعقل والتغيير.

## حمق أو تفاهه

ليت شعري، أحين يهدد الغرب والشرق، والشرق الغرب،  
بأن سيطلقان الحرب النووية، أيعنيان حقاً ما يقولان، أم لا  
يعنيان ما يقولان؟

إن كان الأول فما أحمقهما إذ يفنيان البشرية في غرض تافه  
من الأغراض!

وإن كان الثاني فإننا نجملهما أن يكونا كالفتوين الفاشلين،  
يهدد كلاهما الآخر، ويكثران من الصياح، ولا يقرب أحدهما  
من الآخر قيد شبر، وخير لهما أن يتركا ذاك، ويبحثا عما  
يخرج الجنس البشري من محنته، وينقذه من ورطته، خير لهما  
أن يتركا هذا الهوس والحمق، ويعملا عملاً ليس في الأرض  
أعجد منه، وهو إنقاذ البشر من الفناء.

من علامة حمق المرء أن يختل تقديره للأشياء، فيبيع الكثير  
بالقليل، والنفيس بالحقير، ويستبدل الذي هو أدنى بالذي هو  
خير، فإذا رأينا سياسة الدول الكبرى يضعون مستقبل البشر  
وفناء الإنسانية في كفة ومشكلة كمشكلة برلين في كفة،  
فيهددون بالحرب الذرية الساحقة إذا لم ينفذ غرضهم، وينالوا  
طلبتهم فعلام يدل هذا إذا اطردت العلامة؟



ماهرلين بجانب عمر البشرية كلها؟ وما بوتسدام والتون  
وميونخ ولييسك ودرسدن؟ وما ألمانيا الغربية والشرقية؟ بل ما  
أوروبا بجانب البشرية المهددة بالفناء والدمار؟

قد تبين مما سردناه من حوادث التاريخ، أن مشكلة الإنسانية  
هي من التعدي والظلم، ولا نجاة للإنسانية إلا بالعدالة وترك  
الظلم ولكن يبدو لنا أن المسألة ليست هينة إلى هذا الحد،  
فهناك قضايا يشك فيها ونحتاج إلى الاستدلال عليها ليزول  
الشك، وتكون المقدمات يقينية لتكون النتيجة كذلك.

فمثلا ربما قيل: إن نجاة البشر لا تتوقف على العدل، فهناك  
أمور آخر تنجى البشر وربما قيل إن القنبلة الذرية ليست شديدة  
الخطر كما يظن الظانون، ويتوهم المتوهمون.

وربما قيل إن التعدي في الإنسان طبيعي لا يمكن إزالته، لأن  
ما بالطبيعة لا يتخلف، فإذا وصفت العدل دواء لداء الإنسانية  
وصفت ما لا يتحقق ولا يكون، فتكون كجماعة الجرذان اللائي  
شكون من اعتداء القط عليهن، فاقترح بعضهن أن يعلق جرس  
في عنق القط وقال: إذا اقترب منك سمعتن صليل الجرس  
فأختبأتين في جحوركن، وهكذا لا ينال القط منك مثالا، فقال  
جرذ محنك: هذا دواء حسن، ولكن من يضع الجرس في عنق  
القط؟

ويقال بالمثل : إن العدالة دواء ناجع ، ولكن كيف تحقق  
العدالة ، ويمحي التعدي ، والتعدي من طبيعة الإنسان وما  
بالطبيعة لا يزول ؟ لذلك رأينا أن نكتب فصولا لتحقيق  
المقدمات وإزالة الشبه الواردة عليها حتى تكون يقينية لتنتج  
اليقين .

## هل من عاصم للإنسانية؟

لم يبق من حاجز بين الإنسانية وبين فنائها بالقبلة الذرية إلا القبلة الذرية نفسها؛ لأن المعسكرين المتخاصمين إذا علم كلاهما أنه يملك القبلة الذرية كما يملكها الآخر، علم أن الحرب التي تقوم حينئذ ليست حرباً ينتصر فيها فريق وينخذل فيها فريق، وإنما هي حرب تأتي على المتحاربين جميعاً، فتكون هذه الحرب إلقاء باليد إلى التهلكة، أى انتحاراً لا حرباً، ولا يقتصر ضررها على المتحاربين بل سيعم جميع سكان المعمورة، وربما أتت على جميعهم، وإذا أبقت، أبقت على قليل، فسيؤثر بالإشعاع الذرى، فإذا نجأ، نجأ إلى حين، فيكون ذلك كافاً لهما عن إيقاء الحرب والمجازفة بالبشر.

هذا هو الحاجز الوحيد بين الإنسانية، وبين فنائها كلها ولكنه حاجز غير حصين، فيه مواضع عدة للخطر.

منها أن الصين الشيوعية تؤمن بمذهب كارل ماركس وليدين دون أن تطوره، وأن تراعى مقتضى الزمن فيه وما جد من سلاح مدمر للبشرية إذا شعر، وهذا المذهب هو أنه لا بد من حرب لا شفقة فيها ولا رحمة، تشن على الرأسماليين فتقضى عليهم وتنتصر الشيوعية، وتأخذ الحكم من أيديهم، ويعم هذا المذهب

سائر الكرة الأرضية، فإذا دخلت الصين في عداد من يملك القنبلة الذرية وطبقت هذا المذهب وأطلقت القنبلة الذرية من عقالها، أطلقت الهول والرعب والدمار فكانت القاضية.

ومنها أن من الناس من يهون من حرب القنبلة الذرية والأيدروجينية فيشن حربها بناء على ما في نفسه من تهوين لأمرها وقد سمعنا من بعض رجال الحرب والسياسة في الصين أن القنبلة الذرية نمر من ورق، أي يخيفك منظره ولا يسوؤك مخبره.

ومنها أن المعسكرين يختلفان أفكاراً وعقائد ومشاعر فيكثر أن يخطيء أحدهما في فهم الآخر. والخطر كل الخطر في هذا الفهم الخاطئ؛ فالعقيدة الشيوعية أصبحت عند معتنقيها ديناً، ففيها ما في العقيدة الدينية من حماس واندفاع وفداء، وقد يخطيء فهم ذلك المعسكر الغربي، ويقيسه على نفسه فإذا هو يرى خصمه يقتحم المخاطر ولا يحسب حساب الربح والخسران، وإنما يحسب حساب الفداء والتضحية أو تقدم العقيدة بعض التقدم.

وقد يرى المعسكر الشرقي أن بلاده فسيحة الأرجاء بعيدة الأنحاء بخلاف المعسكر الغربي، فإن بلاده أهلة بالسكان، متكدسة بالقاطنين فيحسب ذلك الشيوعيون، ويرون أنه إذا تكافأ التدمير بقي من المعسكر الشيوعي من يقوم بالدعوة ومن



ينشر المذهب فيتم الانتصار.

ومنها أن يخطئ أحدهما في التقدير، ويكون رأيا مخطئاً بأن خصمه سيهاجمه لا محالة، وأنه إن لم يباغته أخذه بغتة فيأخذ زمام المبادرة، ويتغدى به قبل أن يتعشى به الآخر، ويعمل بالمثل القائل «اقتل اللص قبل أن يقتلك».

ومنها أن تنطلق قنبلة ذرية خطأ من أحد المعسكرين فتصيب المعسكر الآخر، فيظن الواقعة قد وقعت، فيجيب بالمثل، وهكذا تنشب الحرب الذرية المدمرة ١١

ذكرت الجرائد سراً كان مطويًا، وهو أن الحرب الذرية كادت تقع ذات يوم لأن أجهزة الرادار في أمريكا تنبأت بتفجير قنبلة ذرية من روسيا فتجهزت أجهزة الحرب في أمريكا من طائرات تحمل القنابل الذرية ومن غواصات كذلك، ومن صواريخ عابرة للمقارات، لولا أن تبين خطأ الرادار.

والأخطاء كثيرة لا تنحصر، فقد يكون الخطأ ممن يتولون أمر القنبلة واقعاً على أمتهم.

أذاع عالم أمريكي سراً خطيراً عندما أعلن أن قنبلة هيدروجينية سقطت من طائرة أمريكية بطريق الخطأ فوق ولاية كارولينا الأمريكية كان يمكن أن تمحى من الوجود وسكانها ٤ ملايين لولا أن تعطل صمام من ست منع الانفجار المروع.

وقد يعتقد رئيس حكومة تملك القنبلة الذرية بعض المعتقدات القديمة الفاسدة التي ترى أن الوجود شر ، وأن العدم خير منه .  
إن العالم على خطر وإنه مهدد في أى لحظة بالفناء .

ليس الحاجز بين البشر وبين فنائهم بالقنبلة الذرية حصينا كما قدمنا ، بل فيه ثغرات بهذه الاحتمالات التي بسطناها ، وإن واحدة منها تجعله دكا ، وهكذا تقع الواقعة ، وهكذا تقوم الساعة ، وهكذا يفنى البشر !!

وإذن فالعالم يعيش على خوف ، يعيش على هلع ، ويصبح على حذر ، ولا قرار على زار من الأسد ، ولا يجوز أن تبقى هذه الحال ، وإن للساسة ورؤساء الدول أن يلعبوا بكل شيء إلا هلاك البشر ، وخراب العمران ، وفناء المدنية .

لا بد أن نبحث عن حاجز آخر ، لا بد أن نبحث عن عاصم يعصم الناس من الإبادة والهلاك ، ويعيد لهم الأمن والدعة ، ولن يكون هذا إلا بالاتفاق على نزع السلاح وإبادة القنبلة الذرية قبل أن تبسب البشر ، إنه يجب أن يستحضر الناس هذا الذي بيناه وأن يتتبعوا سير مؤتمرات نزع السلاح ، وأن يعملوا صادقى النية فى منع التجارب النووية وإبادة الموجود منها ، من خبيث النية المعرقل لهذا المشروع العظيم ، الذى لا يقل عظما وسموا عن إحياء البشر جميعا .

## الحرب الذرية وخطرها!

هل الحرب الذرية شديدة الخطر كما يتصور بعض الناس، وكما جرينا في كتابنا عليه ، أو هي نمر من ورق كما يقول بعض الصينيين؟

نحن ننقل هنا رأى خروشوف في مدى تدمير الحرب الذرية وكذلك ننقل بعض ما نشره اتحاد فايكنج الأمريكى فى تحقيق للمصحافة باسم:

«أمن الدولة والإشراف الدولى على الأسلحة الذرية»  
ليعلم أن الفريقين المتنازعين يعلمان مدى تدمير الحرب الذرية.

قال خروشوف أمام مجلس السوفيت الأعلى ، على أثر انفراج الأزمة الكوبية الرهيبة:

«ماذا يحدث لو أننا لم نضبط أنفسنا فى أثناء الأحداث الكوبية، كانت الحرب النووية سوف تشتعل، وعشرات وعشرات من ملايين الناس كانوا سيهلكون فى بلادنا، وأيضاً فى الولايات المتحدة، والدول الأخرى الكثيفة السكان، كانت ستهلك تماماً أيضاً. وهؤلاء الذين كانوا سيظلون على قيد الحياة والأجيال المقبلة كانوا سيتعرضون لآلام لا تصدق من آثار الإشعاع النووى!!!

أما ما جاء في التحقيق الذي نشره اتحاد فايكنج الأمريكي فهو: «ولنفترض أن الروس نجحوا في إغلاق الحدود بين ألمانيا الشرقية وألمانيا الغربية، واستولوا على برلين كلها. إذن فسياسة التخويف قد فشلت وأصبحت برلين ملكاً للروس.

إن الولايات المتحدة تدرك أن قواتها التقليدية في أوروبا لا تستطيع أن تطرد الروس من برلين وستحاول في بداية الأمر بطرق مختلفة من الضغط أن ترحل الروس عن مكانهم وفي النهاية ستجد أمريكا أنه ليس أمامها إلا طريق واحد وهو الطريق الذي صرفت على إعدادة نفقات باهظة وأعدته لهذه اللحظة ومن ثم تشن هجوماً ذرياً استراتيجياً ضد الاتحاد السوفيتي.

ولا شك أن كمية التفجيرات الذرية التي أعددتها قيادة الطيران الأمريكي لهذه اللحظة والتي يمكن أن تستخدمها خلال ٢٤ ساعة من الأمور السرية جداً ولكن من الممكن تقدير هذه الكمية بما يتراوح بين ١٨ و ٢٠ كيلو ميغا طن. «أي ٢٠ ألف مليون طن من مادة ت . ن . ت».

وما من شك في أنه بعد هجوم الولايات المتحدة بهذه الكمية من المتفجرات فإن ٨٥ ٪ أو ٩٠ ٪ من الشعب السوفيتي سيصبح بين قتيل وجريح خلال الستين يوماً الأولى من هذا الهجوم، وأن روسيا ستفقد مدنها الكبرى وكثيراً من قواعدها الصناعية. وبهذا يكون القادة السوفيت قد أساءوا تقدير



النتائج المترتبة على احتلال برلين.

بقى سؤال.... إذا وصلت الحالة بروسيا إلى هذا الحد هل تكون أمريكا قد انتصرت؟

وللإجابة عن هذا السؤال يجب أن نفترض أنه في إمكان روسيا الرد على أمريكا بما يسمى في العمليات الحربية «الضربة الثانية»، وفي مثل هذه الضربة تستطيع روسيا أن تهاجم فوراً بـ ٢,٥ كيلو ميغاطن من المتفجرات الذرية، وفي رأى الكثيرين أن هذه الكمية أقل من الحقيقة التي تضعها روسيا تحت يدها في الوقت الحاضر، وأنه من المرجح جداً أن يكون لدى روسيا في أى هجوم خلال الأربع السنوات القادمة ٥ كيلو ميغاطن على الأقل.

وهذه الكمية كافية أمام وسائل الدفاع الأمريكية الحالية أن تقتل ما بين ٧٥ و ٨٠ ٪ من الشعب الأمريكى أى حوالى ١٤٠ مليون أمريكياً خلال الستين يوماً الأولى من الهجوم الروسى. ولا بد أن نفترض أنه لو استعملت روسيا كمية من القنابل الذرية أقل مما تستعمله أمريكا فإن خسائر أمريكا ستكون أفدح نظراً لطبيعة بلادها الجغرافية والجوية.

بل لن تتوقف الخسارة بعد انتهاء الهجوم على أمريكا وسيستمر عدد القتلى فى الزيادة فيما بعد؛ نتيجة للإشعاعات الذرية.

## التقليل من الخطر

إذن ماذا يجدر بالولايات المتحدة أن تتخذه من خطوات عاجلة للتقليل من خطر الحرب ؟

والإجابة عن هذا السؤال قد تصدم الذين ينادون بنزع السلاح أو على الأقل إحكام الرقابة على الأسلحة. غير أن أكبر خطوة في سبيل السلام - في رأى أمريكا - هي تقوية الأسلحة الرئيسية التي يمكن أن تستخدم في هجوم «الضربة الثانية»، وهي غواصات «البولاريس» وصواريخ المنيث مان.

وأسلحة البولاريس يمكن إطلاقها من تحت سطح البحر وهي تحمل رأساً ذرية قوتها ٠,٦ ميجاطن. والتجارب الآن على أشدها لإدخال «تحسينات» على البولاريس لتصبح رؤوسها الذرية ذات قوة تصل إلى واحد ميجاطن فضلاً عن زيادة مدى الصواريخ. وفي تقدير أمريكا أنه كلما أصبح لديها العدد الكافي من غواصات البولاريس فإن الاتحاد السوفيتي لابد أن يتوقع نسبة عالية من الخسارة والأذى.

وبالإضافة إلى ذلك تعد الولايات المتحدة الآن نوعاً من الطائرات التي يطلق عليها «الدروم داري» لاستخدامها في الهجوم الانتقامي. وهي طائرات بعيدة المدى تستطيع أن تخلق.

بصفة مستمرة طوال أربعة أيام أو خمسة وتمون بالوقود في الفضاء.

ومهمة هذه الطائرات المزودة بصواريخ المنيث مان أن تطير فوق المحيطات وفي شمال أمريكا فإذا حدث هجوم من روسيا على أمريكا، تهبط هذه الطائرات بعد انتهاء الهجوم في أية بقعة سلمت من الهجوم وتعد الصاروخ وتضرب أهـ.

أصبح الفريقان المتنافسان الشيوعية والرأسمالية بعد أن امتلکا القبلة الذرية، لا يثقان بالنصر إذا شنا حربا، بل يثقان بأنهما سيهلكان معا، بل ربما يبيدان النوع الإنساني معهما ويقوضان الحضارة. وما من شك في أنهما يودان بجذع الأنف أن يتخلصا من هذا الدمار، ويخلصا العالم منه، والسبيل إلى ذلك المفاوضة في التخلص من هذا السلاح الذري، وما إخفاق المؤتمرات والاجتماعات التي تنشأ لنزع السلاح ومنها السلاح الذري، إلا من سوء ظن كليهما بصاحبه، فهو يخافه ويتوقاه ويظن أن ما يعرضه خدعة ومكيدة.

فأزمة العالم الآن أزمة ثقة، وذلك جناية البشر على أنفسهم، فقد اعتادوا نقض العهود والمواثيق والغدر والخديعة، واعتادوا أن يقولوا شيئا ويضمروا غيره، وكما اعتادوا الحرب بالمصاولة والمجاهرة، اعتادوا الحرب بالخديعة والختل، حتى شاع على ألسنة سياستهم أن المعاهدات قصاصات ورق لا تساوى ثمن

الحبر الذى كتبت به .

وكانت إحدى الدول تعقد المعاهدة مع دولة أخرى صباحاً وتنقضها مساءً، حتى شاع أن عقد المعاهدة دليل أول على قرب الهجوم.

هذه السياسة أملاها عليهم حب النصر القريب، والغلبة العاجلة بأي ثمن، فهي سياسة تنظر إلى الحرب الحاضرة ولا تنظر إلى ما بعدها، وكان ينبغي أن تكون هناك استراتيجية ما بعد الحرب، فيفكروا عند وضع الخطة للحرب الحاضرة في الحرب المستقبلية، بل يفكروا في السلم، وما تكون عليه الأمم. لو وجدت هذه الاستراتيجية لما فكروا في نقض العهود وعدم احترام المواثيق، مخافة أن يصلوا إلى هذه الحال التي يحتاجون فيها أشد الحاجة إلى الثقة ولا يجدونها.

كانت بعض الدول تسخر في الوعود بالجلاء عن الدول التي احتلتها حتى تبلغ الستين والسبعين، ثم يتبين أن هذه كلها أكاذيب، الغرض منها التمكين لها حتى تقبض على ناصيتها. انتصرت فيما حاولت ولكنها خسرت الثقة وحسن الظن، وكان يظن أن ضرر ذلك موزع وخص، فإذا الأيام تبين أنه عام، وأن العالم إذا قدر له أن يهلك بالحرب الذرية، فإنما أهلكه سوء الظن، وعدم الثقة، ولعل هذا هو السر في احترام الأديان



والأخلاق للعهود والمواثيق، حتى إن بعضها يوصى بأن من  
خاف من قوم خيانة فلينبذ إليهم على سواء.

للناس حكمة ذهبية كتبت في كتب المطالعة للمدارس  
الابتدائية في جميع بلاد العالم وهي آفة الكذب ألا تصدق في  
الصدق، أى لا يزال الرجل يكذب حتى يعرف عند الناس كذاها  
فيإذا قال الصدق أضافوه إلى ما اعتادوه منه فلم يصدقوه،  
ووضعوا المعنى في أساليب مختلفة.

الغلام الذى كان يسبح فى الماء، ويجيد السباحة ثم يتظاهر  
بالغرق ويطلب الخلاص فيسرع الناس لخلاصه، فما أن يخلعوا  
ملابسهم وينغمسوا فى الماء، حتى ينطلق كالسهم هارثا من  
غفلتهم، وانطلاء الحيلة عليهم، وفى ذات يوم أدركه الفرق  
فصاح: الخلاص فقال الناس: لا يزال هذا الغلام يهزأ بنا  
ويكذب علينا فتركوه ولم ينجدوه وهو أخرج ما يكون إلى  
النجدة، وغرق ضحية كذبه.

الرجل الذى كان إذا غاضبته زوجته صاح: الحريق! الحريق،  
فيستيقظ الناس من نومهم ويهبون لإطفاء الحريق! فيجدونه قد  
غاضبته زوجته وهو يطلبهم بهذه الحيلة ليصلحوا بينهما، وفى  
ذات ليلة شبت النار فى منزله فصاح: الحريق! الحريق، فقال  
الناس: لا يزال هذا الرجل يوقظنا من نومنا لإطفاء ما عنده من  
حريق، فإذا ذهبنا لم نجد حريقا وإنما لنجده قد غاضب زوجته

وتصلح بينهما، لا يزال يوقظنا من نومنا، ولا يدعنا ننام،  
وتركوه فأتت النار على بيته وعلى متاعه، وكان ذلك لما اعتاد  
من كذب. ويظهر أن العالم لم يستفد من هذه الحكمة: مع  
تكرارها وأخذها في السن المبكرة، فنقض العهود والمواثيق،  
واستهان بها، وجعلها قصاصات ورق لا تساوى الخبر الذى  
كتبته به، ففقد الناس الثقة بعضهم ببعض وهم أحوج ما  
يكونون إليها، وألزم ما تكون لهم.

كنا نخاف على البشر من الصواعق والعواصف، ومن  
البراكين والزلازل، ومن رجوم السماء، وطغيان البحار والأنهار  
وثوران الطبيعة، وكنا نخاف على البشر من الوحوش الضارية،  
والسباع العاوية، وكنا نخاف عليهم من الجراثيم الضارة،  
والأمراض الفتاكة، والحميات والطواعين، وما كنا نخاف  
عليهم من أنفسهم التى بين جنوبهم فمرت المخوفات والمخدورات  
لم تنكهم ولقينا ما لم نحذر، فهل يصدق علينا قول الشاعر:

أخشى على أربد الحتوف ولا

أرهب نوء السمماك والأسد

وقول الشاعر:

وحذرت من أمر فمر بجائبي

لم يئكنى ولقيت ما لم أحذر

وقول الشاعر:

لو أننى أوفى التجارب حقها

فيمما أرت لرجوت ما أخشاه

أو لخشيت ما أرجوه، لتكون نصا فى موضوعنا.

ذكرت الصحف الخبر الآتى:

دلاس - تكساس فى ١٩ - ى. ب. أ.

«قبض رجال البوليس هنا اليوم على سائق سيارة، لأنه خالف إشارة المرور، ثم اتضح أن هذا السائق هو «كلود ايتربلى» الطيار الأمريكى الذى اشترك فى عملية إلقاء القنبلة الذرية على هيروشيما وهرب يوم ٢٢ نوفمبر الماضى من المستشفى حيث كان يعالج من مرض عقلى نتيجة لشعوره بالإثم الذى اشترك فى ارتكابه»!

ليس بغريب أن يدرك هذا الطيار هول ما أتى فيختلط عقله ويصيبه ما أصابه من جراء وخز الضمير وحساب النفس والحكم عليها وتأنيبها، إنما الغريب ألا يكون مثل هذا فى رؤسائه الذين أمروه الأمر الأول، فمن بعده إلى أن وصل إليه، لم يدرك أحد من هؤلاء هول ما أقدم عليه من قتل مئات الألوف من الأبرياء الآمنين، من الشيوخ والشباب والصبيان، ومن تخريب المباني وإهلاك الحرث والنسل.

لم يدرك أحد من هؤلاء هول ما أقدم عليه ويرى جريمته  
البشعة، ويتصور هذه الضحايا البريئة تلاحقه في كل مكان وعلى  
كل حال في يقظته وفي نومه وفي عمله، وفي سمره وفي خلوته،  
وفي جلوته، تقول له: أيها القاتل الأثيم، علام قتلنا وسلبت  
أرواحنا وحرمتنا حق الحياة؟ ويقول له الأحياء المعذبون من جراء  
الإشعاع: علام عذبتنا وحرمتنا الراحة من الأوجاع والآلام؟

لم يفكر أحد منهم في هذا وأمثاله فيخزه ضميره، وتحاسبه  
نفسه فتقضى عليه أنه مذنب وأى مذنب، ويحاول أن يكفر  
عما اقترف بتحريم القبيلة الذرية وإعدام ما وجد منها وإنها  
لكفارة عظيمة عن ذلك الذنب العظيم.

يألم المنفذ ولا يألم الأمر، ويعذب الأول ضميره ولا يعذب  
الثاني ضميره مع أن الأمر أشد جرماً، إذ الثاني قد فقد  
الاختيار، لأنه لو لم ينفذ لحوكم وأعدم، أما الأول فما زال بيده  
زمام أمره، وله الحرية كل الحرية والاختيار. أما الثاني فلم يحى  
ضميره ولم يلن له قلب كالحجارة أو أشد قسوة:

﴿ وَإِنَّ مِنَ الْحِجَارَةِ لَمَا يَتَفَجَّرُ مِنْهُ الْأَنْهَارُ  
وَإِنَّ مِنْهَا لَمَا يَشَّقَّقُ فَيَخْرُجُ مِنْهُ الْمَاءُ ﴾ (١)

(١) البقرة (٧٤)



ما زال باب التوبة مفتوحا، ومازلنا نؤمن بكرم الإنسان  
وطيب عنصره، والجرم العظيم لا يكفره إلا خير عظيم، ينقذ  
البشرية ويخفف آلامها وأوجاعها.

وفى يد هؤلاء الذين قتلوا مئات الألوف فى هيروشيما  
ونجازاكي فى ليلة واحدة، أن يكفروا عن هذا الإثم العظيم  
بحسنة أعظم منه، وهى إبادة القنابل الذرية وتحريم تجاربها  
وبذلك ينقذون البشرية من الفناء، إنهم إن فعلوا ذلك كفروا  
عن سيئاتهم، والحسنات يذهبن السيئات.

## هل التعدى فى الإنسان طبيعى؟

لقد رأينا الإنسان غليظ الطبع، قاسى القلب، مفترسا كالسباع والوحوش، بل أين منه افتراس السباع والوحوش؟ إن السباع تفترس فى الحين بعد الحين فريسة أو فريستين، أما الإنسان فيفترس الألوف والملايين والمدن والممالك ولا يشفق على فرائسه ولا يؤنبه ضمير، بل ربما فرح بذلك والتذكما يلتذ السبع بلطع الدم وافتراس الفرائس، فهل الافتراس فى الإنسان طبيعة؟ وهل التعدى شيمة؟ فإذا كان كذلك ضاع الأمل فى استئناسه، وكانت محاولة نزع الافتراس منه كمحاولة نزع الافتراس من الأسد الكاسر والوحش الضارى، وكان الأمل فى نجاة الإنسانية مما هى فيه أملا خائبا، وكان السعى فى ذلك سعيا ضائعا.

لا إن التعدى ليس طبيعيا فى الإنسان، ولا التوحش غريزة فيه، لأنه لو كان كذلك لما تخلف، ولكننا نراه يتخلف فيرحم ويشفق حتى يكاد يذوب رقة ورحمة، ويبكى مصائب الإنسان، ويتألم لمصرعه أو نزول العذاب به! وقد تتعدى رحمة الإنسان إلى الحيوان فيرحم الحيوان الأعجم، ويشفق على صغار الطير وضعاف الحيوان كالمجتمعات الدينية التى تمكن الدين من

قلوبهم والطوائف الصوفية، حتى يقول بعضهم: «لو أحسنت  
إلى كل ما حولك ثم كانت دجاجة عندك لم تحسن إليها، لم  
تكن من المحسنين».

ومنهم من يشفق على النبات فيكره قطع الزرع، وحرق  
النبات، ويشفق على الزهرة الناضرة أن تقطف من غصنها  
وعلى الوردة الباسمة أن تقطع من منبتها.

ومنهم من يرى نظر جملة إليه شكوى من سراه:

شكا إلى جملى طول السرى

صبر جميل فكلانا مبتلى

ومنهم من يرى حممة فرسه شكوى وبكاء:

وأزور من وقع القنا بلبلانه

وشكا إلى بعبرة وتحمحم

لو كان يدرى ما المحاورة اشتكى

ولكان لو علم الكلام مكلمى

ومنهم من يرى أن تغريد الحمام، وترنيم البلابل بكاء على

إلف مفارق، وعيش ناعم، مضى وانقضى:

رب ورقاء هتوف بالضحى

ذات شجوى صدحت فى هن

ذكرت إلفا وعيشا ناعما  
 فبكت حزنا فهاجت حزني  
 فبكائي ربما أرقها  
 وبكاهها ربما أرقني  
 ولقد تبكى فما أفهمها  
 ولقد أبكى فما تفهمني  
 غير أنني بالجوى أعرفها  
 وهي أيضا بالجوى تعرفني  
 والمرء حين يقيس الحيوان لنفسه فيراه يحس ويتألم يرحمه  
 ويعطف عليه.  
 ما أعظم التفاوت في الإنسانية ! وما أعظم التفاوت بين  
 الإنسان والإنسان ! بينما ترى هذا رحيمًا يرحم الإنسان  
 ويشفق عليه أن يحل به مكروه، إذ ترى هذا يفرح بشقاء  
 الآخرين ويتسلى بأحزانهم !  
 وقد ذكرنا هذا الطرف الأقصى في الشدة والغلظة، وسنذكر  
 الطرف الآخر في الرقة والرحمة واللين، لنتميز الطرف الأول  
 وبضدها تميز الأشياء.  
 يذكر التاريخ الإسلامي الفيلسوف المعروف «أبا العلاء



المعري» وأنه كان عظيم الرقة، كثير الرحمة، حتى شمل  
الحيوان الأعجم برحمته، فقد ساءه أن يضرب المرء البعير  
ويحمله ما لا يطيق:

وقد ساءني مغدى الفقير بجهله

على العير ضربا ساء ما يتقلد

يكلفه ما لا يطيق فإن ونى

أحال على ذى فترة يتجلد

وقد تورد إلى الحمامة وأشفق عليها، وبين لها أنه لا يغاديا  
مخاتلا ولكنه يغاديا مكرما، وينصحها أن تحذر الإنسان أكثر  
مما تحذر الصقر فإنه يصوغ لها قلادة من الدم:

لك النصيح منى لا اغاديك خاتلا

بكره ولكنى اغاديك مكرما

إذا ما حذرت الصقر يوما فحاذرى

أخا الإنس أيا ما وإن كان محرما

يصوغ لك الغادى قلادة هالك

من الدم تخبى وجدك المتضرما

وقد نهى الإنسان أن يعجل ذبيحته فيأخذ القطعة من لحمها  
وهى تختلج وتعالج سكرات الموت فيزيدها ألما على ألم

رَوْحَ ذَبِيحِكَ لَا تُعَجِّلْهُ مِيتَتَهُ

فَتَأْخُذَ النُّحْضَ مِنْهُ وَهُوَ يَخْتَلِجُ

وَقَدْ نَهَى حَتَّى عَنْ مَطَارِدَةِ الْوَحْشِ:

لَا تَطْرُدِ الْوَحْشَ فَمِمَّا يَلْبِثُ

الْمَطْرُودُ فِي الدُّنْيَا وَلَا الطَّارِدُ

وَقَدْ بَكَى الطَّيْرُ تَرْمِيهِ الْإِنْسُ بِالْأَحْجَارِ فَيَكْسِرُونَ عِظَامَهُ  
وَيَهَيِّضُونَ جَنَاحَهُ لَهَا مِنْهُمْ وَلَعِبًا، أَوْ يَنْصُبُونَ لَهُ الْحَبَالَةَ فَيُظَلُّ  
يَتَخَبَّطُ فِيهَا كَأَنَّهُ مَكْتُوفٌ أَوْثَقٌ فَلَا يَسْتَطِيعُ حَرَكَاتًا وَأَنَّهُ يَبْكُرُ  
يَبْغِي الْمَعَاشَ فَيَبْكُرُونَهُ بِالمَوْتِ وَقَصَّ الرِّيشَ وَنَتَفَهَ، ثُمَّ تَحْسِرُ  
عَلَى هَذِهِ الْحَيَاةِ النَّضْرَةِ الَّتِي كَانَ يَتَمَتَّعُ بِهَا فَيَأْخُذُهَا مِنْهُ  
الْإِنْسَانُ بِغَيْرِ حَقٍّ وَكَانَتْ مَلِيشَةً بِالْهَتَافِ عَلَى الْغُصُونِ وَالْغَنَاءِ  
فِي الْجَنَانِ:

وَابْكُ عَلَى طَائِرٍ رَمَاهُ فَسَقَى

لَاهُ فَاوْهَى بِفَهْرِهِ الْكَتْفَا

أَوْ صَادَفَتْهُ حَبَالَةٌ نَصَبَتْ

فُظِّلَ فِيهَا كَأَنَّمَا كَتَفَا

بَكَرَ يَبْغِي الْمَعَاشَ مَجْتَهِدًا

فَقَصَّ عِنْدَ الشَّرُوقِ أَوْ نَتَفَا

كأنما فى الحياة لم يفرع

الغصن فغنى عليه أو هتفا

ويطول بنا الحديث إذا استقصينا كلامه فى الرفق بالحيوان  
والنهي عن إيذائه وذبحه وأخذ صوفه ولبنه وبيضه وعسله،  
وكل ذلك يدل على أنه بلغ المبالغ كلها فى الرفق والرحمة.

فقدان هذا بهؤلاء الساسة الذين لا يرحمون الملايين ولا  
يرأفون بالبشرية ولا يتأثرون من تقطيع أوصالها، وأزهاق  
أرواحها وفناء النوع الإنسانى !!

وقد عاب البشر وفضل عليهم الحيوان لهذه الوحشية:

سببت بالكلب فأنكرته

والكلب خير منك إذ ينبج

\*\*\*

خير من الظالم الجبار شيمته

ظلم وحيف - ظليم يرتعى الذبصا

ورأى أن الحيوان أقل شرا ومرزية من البشر المستولين عليها،  
فالحمار المركوب أقل شرا من الإنسان راكبه، والحيوان المذبوح  
أقل شرا من ذابحه:

أقل شرا منهم ومـرزية

ما ركبوا فى السرى وما ذبحوا

وازنوا بين هذا الفيلسوف الذى يفيض رحمة ويبكى على  
الحيوان المعذب الذى رماه غلام بحجر فكسر عظمه وهاض  
جناحه !

وهذا ناشئ من احترامه الحياة، فهو يحترمها حتى فى أخط  
مجاليتها .

وازنوا بين هذا وبين الذين استهانوا بالحياة فى أرقى أنواعها  
فأمروا بضرب هيروشيما ونجازاكي بالقنابل الذرية، فقتلوا  
مئات الألوف من البشر وكأنهم أنعام، أو أخط من الأنعام !!

ذكرنا هنا ما يفيد تأثيرا فى القلوب، أما الأدلة المنقولة  
عندهم والرد عليها فقد ذكرها الفارابى فى كتابه آراء أهل المدينة  
الفاضلة، وقد لخصناها فى موضعها من كتابنا هذا فأغنى عن  
ذكرها هنا .



## العالم بين الظلم والعدل

إن في العالم ظلما، وهذا الظلم أفضى بالعالم إلى هذا الوضع الذي وقفه على حافة بركان يوشك أن يشور، فيدمر سكانه من الإنس والحيوان والنبات، وربما يدمر أيضا الأرض التي يسكنها، وإن سبيلا تفضى بالعالم إلى خرابه ودماره، يجب ألا تسلك، وإذا كان العالم قد سار فيها شوطا بعيدا، وجب أن يرجع على عقبه، وينهج سبيلا أخرى، سبيل العدل وما يتبعه من المحبة والرافة والرحمة، ويجرب الإنسان حياة جديدة، ويستأنف سيرة أخرى.

لا يحتاج المرء في إثبات المقدمتين الأوليين إلا إلى سبر العالم واستقرائه، فيبرز إليه أن الأمم يتعدى بعضها على بعض، قويا على ضعيفها، ويتعدى الأفراد كذلك بعضهم على بعض، غنيهم على فقيرهم، وقويهم على ضعيفهم، وأن هذا قاد العالم إلى الحربين العالميتين الماضيتين، ويوشك أن يجره إلى الثالثة، وهي الثالثة الأثافي!

وأما أن ما يؤدي إلى هلاك الإنسان والحيوان والنبات وخراب العالم الأرضي فيجب أن يرفض - فرجما يعترض عليه بأن من المذاهب الفلسفية القديمة ما يرى أن الوجود شر، وأن العدم خير، فكل ما

يؤدي إلى الفناء فهو خير - ونحن نجيب عن ذلك حتى لا ندع عرقا  
ينبض بالداء إلا كويناه، ولا محلا للشبهة إلا استقصيناه فنقول:

إن الفلاسفة الأقدمين ناقشوا هذا المذهب مناقشة عقلية،  
ونحن يكفيناه هنا أن نقول: إن العالم كله يجرى على خلاف هذا  
المذهب، ويعمل على نقيضه، ألا ترى العلماء يبذلون أعمارهم  
في البحث عما يزيل الأمراض والعلل عن أفراد الإنسان وما يزيد  
في رفاهيتهم، فكم بذل من جهد في استكشاف جراثيم الأمراض  
وكيف تنقى، وكم بذل من جهد وعمر في معرفة أسباب  
الطاعون والهواء الأصفر من الكولرا - تلك الأوبئة المبيدة التي  
كانت تهلك العدد الكثير من الناس! وإن الناس ليحمدونهم.  
ويثنون عليهم، ويرونهم أدوا جميلا للإنسانية لا ينسى، ويرون  
أن عملهم خالد باق، ويفضلونهم على الغزاة والفاتحين، ويرون  
أن غزوهم وفتحهم أعمال صبيانية ليست شيئا يذكر بجانب ما  
يبذله العلماء في المحافظة على وجود الأفراد وجعله وجودا قويا  
كاملا، فهل يعقل أن يحافظ على وجود فرد ثم يسمح بإبادة  
الجماعة، بل بإبادة الإنسانية واستئصالها؟ وهل يثنى على من  
سهل البقاء لأفراد الناس، ولا يثنى على من حمى الإنسانية كلها  
من الفناء والزوال!

وإن الناس ليكونون متناقضين حين يقعون في هذه الورطة  
المحافظ على وجود الفرد من الناس، وعد هذه المحافظة خيرا

ونعمة وإبادة النوع الإنساني بأجمعه وعده خيرا ونعمة !!  
أيها الزعماء والقادة الذين ملكوا زمام الإنسانية روضوا  
أنفسكم وأممكم على العدل وبثه بين الأمم والأفراد، ورياضة  
الناس عليه ومحاربة الظلم والفساد، ورياضة الناس على  
كراهيته.

لا تقولوا: إن الظلم من شيم النفوس وطبائعها، فمن يسعى  
لخوره فهو يضرب في حديد بارد، أو يتطلب في الماء جدوة نار.  
فإننا نرى والعالمون بأحوال النفوس يرون أن النفس الإنسانية يمكن  
أن تتشكل وتتحول، وأنه يمكن أن يربى المرء على القناعة والرضا بما  
كفى، وعدم التطلع إلى ما زاد على حاجته وحاجة من يعول، وإننا  
نرى مجتمعات قد تحولت من مجتمعات فردية إلى مجتمعات  
اشتراكية، ومن مجتمعات متنافسة إلى مجتمعات متعاونة.

وقد يرون في ذلك غضاضة في أول الأمر ثم يعتادون:

والنفس راغبة إذا رغبتها

وإذا تسرد إلى قليل تقنع

وإن الجيل الذي بعدهم سيكون أرضى وأقبل، وأدخل في  
ذلك وأوغل، لأنه نشأ عليه الصغير، ومات عليه الكبير.

هلموا ولا تترددوا فالظلم ظلمات وغول يغتال الإنسانية،  
والعدل نور ورحمة وحياة للبشرية.

## تفأول

إن من الأمراض البدنية أمراضا لا شفاء منها، فهي تمسك بالمريض وتلح عليه حتى تهلكه، كداء الرئة والسرطان. ومنها ما يكون منه الشفاء والبرء، فهل داء التعدي والطمع من قبيل الأول، أو من قبيل الثاني؟

إننا لما نراه من تشبث الدول العظمى بأطمعها ومضيتها في سبيل التسلح، وعدم الإصاخة لصوت العقل الداعي إلى السلام - نكاد نؤمن بأن الطمع والتعدي من قبيل المرض الأول، وأنهما من الأمراض المستعصية، وأنهما لا يزالان بالبشرية حتى يوديا بها، وهذه نتيجة حتمية لا فكاك منها.

ولكننا من الجهة المقابلة نرى أن للتاريخ أحكاما تماثل وتشابه وأنها إذا استضأنا بهذه الحقيقة رأينا رجال المال قد جردوا من فضول أموالهم الفاحشة في معظم دول العالم: إما بالضرائب التصاعدية، وإما بالتأميم والاشتراكية، وأن الأمم الغنية في مجموع سكان الأرض كالأفراد الأغنياء في الأمة الواحدة، وقد جرد هؤلاء من فضول أموالهم، فإذا مشت الدورة التاريخية في اتجاهها واطرد المقياس، فستجرد الأمم الغنية من هذا الغنى الفاحش، وتتنازل الأمم عن أطماعها وتعديها، وتنجو



البشرية من الفناء.

إننى من المتفائلين وأميل إلى هذا الرأى الأخير، وأرى أن  
البشرية فى طريق التقدم، وفى طريق التخلّى عن نقائصها  
ورذائلها : إما بالعقل والتفهم، وإما بالحاء وقارعة تحمل بها، ترى  
أن لا منجاة منها إلا بالتخلّى عن الرذيلة التى كانت سبب هذه  
القارعة.

وستتخلّى البشرية عن التعدى والطمع؛ لتتفادى الحرب  
النوية.

## هل لهذا الصراع وجه آخر؟

لعل قائلًا يقول : إن ما ذكرت من تاريخ الصراع بين البشر ، واستنتجت منه أن التعدي والطمع هما اللذان أوفيا بالبشر على هذا المصير ، إنما يصدق على الحربين العالميتين الماضيتين ، فالمانيا حقا كانت تطلب المجال الحيوى ، وكانت تطلب نصيبها فى المستعمرات . وتستكثر على بريطانيا وفرنسا وبلجيكا والبرتغال ما نالوا من الأرض والسكان فى أفريقيا وآسيا وأمريكا .

أما الأمر فى الحاضر فليس كذلك ، لأن النزاع بين الغرب وروسيا ، وروسيا شاسعة الأرجاء ، مترامية الأطراف لا تطالب بمجال حيوى . وإنما النزاع فى ظاهره صراع عقديّ ، فروسيا اعتنقت الشيوعية فى الأموال ، وهو مذهب «كارل ماركس» وهو كدين جديد يحمل مقومات الدين من التبشير به للأمم الأرض ، فإن الروس لا يرضون بالشيوعية أن تكون نظاما لهم فحسب ، بل يريدون بثها فى أهل الأرض ، لأنهم يعتقدون أن لا أمان لهم إلا ببلشفة أهل الأرض ، فالنزاع عقديّ ، أى نزاع على عقيدة . فقوم يعتقدونها ويدعون إليها ، وقوم لا يؤمنون بها ، ويدفعونها عنهم ، ويحافظون على الموروث من عقائد ، ونظم

فى الحياة وتقاليده؁ فقد خرجت المسألة الآن عن طمع فى  
الأموال والمستعمرات؁ وتعدُّ عليها أو على من ملكها قبلهم؁  
إلى نزاع على العقيدة؁ كما كان عند انتشار الإسلام والدعوة  
إليه؁ وكما كان فى المسيحية؁ فلم يتم لك ما أردت من بيان أن  
الطمع والتعدى هما سبب مصائب البشرية؁ وهما اللذان أديا  
إلى نشوء القنبلة الذرية؁ ووقفنا العالم على شفا الهلاك.

قلنا: إننا سلكنا تلك السبيل؁ لنبين نشوء القنبلة الذرية؁  
وأى العوامل أنتجها؁ وفى الحق أنها نشأت فى الصراع بين ألمانيا  
واليابان من طرف؁ وبين بريطانيا وفرنسا وأمريكا من طرف  
آخر؁ هذا لاشك فيه ولا جدال؁ فقد استعملت القنبلة الذرية فى  
نهاية الحرب العالمية الثانية؁ وضربت فى هيروشيما ولجازاكي  
من بلاد اليابان؁ وهى التى قضت على مقاومة اليابان؁ وبها  
انتهت الحرب. وطبيعة الحرب العالمية الثانية كانت؁ كما  
ذكرنا؁ من الطمع والتعدى.

وقد بقى علينا أن نبين أن الصراع بين روسيا والغرب الآن  
ليس صراعا عقديا كما يبدو فى ظاهره؁ وإنما هو صراع منشؤه  
التعدى والطمع؁ كالصراع بين ألمانيا وبريطانيا وأمريكا.

إن الصراع بين روسيا والغرب هو استمرار للصراع القديم  
الذى كان بينهما؁ ذلك الصراع الذى كان منه حرب «نابليون»  
لروسيا؁ ودخوله بلادها؁ وتوغله فيها؁ ولم يرده إلا دخول

الشتاء ببرده القارس ، ولذلك قيل : لقد هزم «نابليون» في روسيا مارشال اسمه البرد ، والذي كان منه حرب ألمانيا في الحرب الأولى والحرب الثانية .

لقد غزا الغرب روسيا غزوات يذكرها التاريخ ، ففي القرن الثالث عشر والرابع عشر اقتطع الغرب الأطراف الغربية من الإمبراطورية الروسية في روسيا البيضاء وفي أوكرانيا ، ولم تستطع روسيا أن ترد هذه الأملاك الشاسعة إلا في سنة ١٩٤٥ ، ولقد تمكن البولنديون من احتلال موسكو لمدة عامين ، وتمكن السويديون من أن يحرموا روسيا منفذها على البحر البلطقي عند رأس الخليج الفنلندي .

وكانت هذه الحروب القديمة حروبا سداها الطمع ولحمتها التعدي فهذا الصراع الآن استمرار لذلك الصراع ، إلا أن الصراع العتيق دخلت فيه روسيا بعدة معنوية جديدة ، وهي العقيدة الشيوعية وهي قوة معنوية لا يستهان بها فظن بعض الناس لذلك أنها حرب عقدية .



## مجمال تاريخ الصراع العالمى

إننا نريد أن نضع اليد على سير البشرية منذ القدم إلى الآن، والعوامل التى سيطرت عليها، ووجهت التاريخ إلى الاتجاهات التى اتجه إليها وتأخذ فى كل ذلك بمعاهد الحركات العامة ونسير فى الإجمال دون التفاصيل، لأن التفاصيل تحتاج إلى أسفار ضخمة، وهى من شأن مؤرخى الحوادث، لا من شأن المصلحين الذين يريدون أن يعرفوا موضع الداء ليعالجوه، وموضع الانحراف ليردوا البشرية عنه، وبدون ذلك لا يمكن الإصلاح، ويكون من يحاوله كمن يسير فى الظلماء، ويخطب خطب عشواء.

إن هذا يفرض على من يحاوله أن يدرس تاريخ البشرية بإمعان، باحثا عن علل الحوادث وأسبابها، ضاربا صفحا عما يبدو علة وليس بعلة، وما يجعله المؤرخون سببا وليس من الأسباب فى شىء، وأن ينظر فى ذلك كله إلى معاهد الحوادث، ولا يشغل بالتفصيل والجزئيات لئلا تشغله عما هو بصدده.

إن العالم القديم كان يسيطر عليه اليونان والرومان، فكانت ممتلكاتهم فى الشرق والغرب فى أوروبا وآسيا وأفريقيا، فى شواطئ البحر الأبيض المتوسط مصر وسوريا وليبيا وتونس

والجزائر ومراكش. وقد بلغ الإسكندر من حكام اليونان مغرب الشمس ومطلعها وكان يخضع كل هذه الممالك التي كانت في طريقه، وظلت محكومة لخلفائه الذين جاءوا من بعده من اليونان والرومان.

ظل اليونان والرومان حاكمين لا يغلبون، وظلوا مسيطرين لا يقهرون.

ظلوا مسيطرين على الدنيا القديمة، حتى جاء الإسلام، وآمن به العرب، ونفخ فيهم روحا جديدة، وحياة جديدة، فكانوا خير أمة أخرجت للناس، يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر ويؤمنون بالله، وجعلهم أمة وسطا ليكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليهم شهيدا. هم شهداء على الناس، يزنون أعمالهم ويحكمون عليها، ويردونهم من الشر إلى الخير، ومن الخطأ إلى الصواب، والرسول ﷺ له هذه الولاية عليهم فاندفعوا على الدنيا ففتحوها، وعلى ملك اليونان والرومان فانتزعوه من أيديهم، وسيطر العرب المسلمون على ذلك كله.

ولكن اليونان والرومان والغرب لم يسكتوا على ذلك، فأرادوا غزو الإسلام في عقر داره واسترداد ما ملكه المسلمون من أرض شاسعة وممالك واسعة، فكانت الحروب الصليبية.

وكانوا ينجحون نجاحا جزئيا بامتلاك شواطئ سوريا

وفلسطين بعض الوقت ثم تسترد منهم، ثم انتهت أخيراً بالفشل، وارتدادهم عن بلاد الشرق والإسلام، ولكن كان ذلك إلى وقت في أعمار الأمم قصير، ثم عاودوا الغزو ولكن بأسلوب آخر.

تقوى الغرب في أسلحته، وابتكر أسلحة جديدة، وبقي الشرق على أسلحته القديمة فكانت الغلبة للسلاح الأقوى، السلاح الجديد.

تملك الغرب بلاد الشرق الأوسط، بل بلاد الشرق الأقصى، وأستراليا، وأفريقيا، وأمريكا أيضاً وأصبح صاحب القوة والنفوذ والسلطان، وحكمها بالقهر والغلب والشدة والعنف، فكان يكبح جامحها، ويرد ثائرها، ويبطش بالتململين.

ثم قامت الحرب الأولى والثانية نزاعاً بين الأقوياء بعضهم وبعض، على أنصبتهم في البلاد المستعمرة، فكانت ألمانيا ترى أنها أخذت من المستعمرات النصيب البخس، وأنها لم تأخذ على قدر قوتها وعددها، وكتب على ألمانيا أن تنهزم في الحربين، وكانت روسيا مع الغرب الفريق الغالب، ولكنها فوجئت بأن الغرب اخترع في أواخر الحرب القنبلة الذرية فألقى قنبلتين على نجازاكي وهيروشيما من بلاد اليابان فدمرتاهما في زمن وجيز، فجشت اليابان على ركبتها طالبة الصلح فتم، وكسب الغرب الحرب الأخيرة.

ولكن امتلاك الغرب لهذا السلاح الرهيب أذهل روسيا وأخافها؛ لأن لها تجارب مريرة ماضية مع الغرب.

ثبت إذن أن الرومان واليونان والغرب هم العنصر المهاجم في الصراع العالمي، وأنه هو البادئ بالصراع في أنحاء العالم لا يصدده بعد الدار، ولا تباعد الأقطار، عنصر حبيب إليه الاستيلاء، وزين له الاستعلاء، وفتنة حب الثراء، فهو يهاجم إفريقيا وآسيا وأمريكا وأستراليا، ويملك فرغانة وغانة، وشتان ما بين فرغانة وغانة، ولم يهاجم الغرب ويغلب إلا مرة واحدة في التاريخ، حين هاجمه الإسلام وسلبه مستعمراته في غرب آسيا وجنوب البحر الأبيض المتوسط. ولم يكن ذلك بجيش أفضل من جيش، ولا بسلاح أمضى من سلاح، وإنما كان ذلك بتعبئة روحية، وقوة أخلاقية، ونظام عادل رفيق سوى بين البشر، وأنقذ الضعفاء من أسر الأقوياء، تعبئة نفسية لم يستطع أن يقوم بها غير نبي الإسلام عليه الصلاة والسلام.

وقد أراد الغرب استرداد ملكه، والانتقام من عدوه، فقامت الحروب الصليبية، واستمرت مائتي سنة، فلم يظفر، ورجع خائباً بعد أن طوف ما طوف؛ وبعد أن أبعد الشقة، وأوغل في المسير، لأن هذه التعبئة الروحية كانت لا تزال فيها جذوة ترد عادية المعتدى، وإغارة المغير، ولم يظفر الغرب بالنصر والاستيلاء على الشرق الأوسط وبلاد الإسلام في القرن التاسع



عشر والعشرين إلا بعد أن خمدت هذه التعبئة الروحية،  
وأضحت رماداً!

أما الخيام فإنها كخيامهم

وأرى نساء الحى غير نسائها

ما الذى جعل اليونان والرومان وأمم الغرب أمما مصارعة  
مكافحة، وعلى هذا القدر العظيم من الصراع والكفاح!

فهم بدءوا بالصراع فى العالم القديم حتى ملكوا معظم بلاد  
الشرق، وهم بدءوا بالصراع فى القرون الوسطى فى الحروب  
الصليبية، وهم بدءوا بالصراع فى التاريخ القريب والعصور  
الحديثة، واستعمروا بلاداً شاسعة وأملاكاً واسعة، فى أمريكا  
الشمالية والجنوبية وآسيا وأستراليا وأفريقيا.

الذى جعلهم كذلك - فيما نظن - التربية الإسبرطية.

كانت إسبرطة أمة محاربة، وكانت تعنى بقوة الجسد وبما  
يؤدى إلى هذه القوة من الرياضة البدنية، حتى إنهم كانوا  
يلقون أبناءهم بعد ولادتهم فى أعلى قمة فى الجبل ليلة كاملة،  
حتى إذا قاوموا قسوة الطبيعة وظلوا أحياء أثبتوا أحقيتهم فى  
الحياة وأنهم أقوياء يستطيعون أن يقوموا بالتزاماتهم فى صراع  
الوجود.

وكان لهذه التربية فى إسبرطة قوانينها وفلسفتها والمرغبات

فيها، وعم ذلك كل اليونان والرومان، وورثه عنهم الغرب، وأصبح ذلك نسيجاً عقلياً يتوارثونه، حتى إن الديانة المسيحية التي جاءتهم بالرحمة والمحبة والتسامح لم تؤثر في ذلك النسيج، وظلت مسيحية الغرب تختلف عن مسيحية الشرق، فالشرق يأخذ المسيحية بهذا المعنى بما فيها من رحمة وتسامح ومحبة، حتى من ضربك على خدك الأيمن، فأدر له خدك الأيسر، ومن سخرك ميلاً فسر معه ميلين.

أما الغرب فالنسيج الذهني له مختلط: فبعضه يرجع إلى المسيحية وبعضه يرجع إلى الروح الإمبرطية وهو عنصر القسوة والصلابة والصراع والغلب.

لقد عاد هذا الصراع ولكن بين من ١٩

بين الغرب أيضاً وروسيا التي هي إحدى صرعاة في القديم والحديث مراراً وتكراراً. اتحدت روسيا مع الغرب في الحرب الأخيرة ريثما قضوا على العدو المشترك «ألمانيا».

ثم عاد الأمر إلى ما كان عليه من استعداد للحرب. فأخذت روسيا في تقوية سلاحها حتى أنتجت القنبلة الذرية كما أنتجها الغرب من قبل، وأنتجت قنبلة قوتها مائة مليون طن من المتفجرات، وقدر العلماء أن عند كل من الفريقين من القنابل الذرية ما هو كفيلاً بتدمير خصمه وتدمير البشرية أيضاً!

والآن لم يعد الصراع مشروعا بوجه ما ، لم يعد مباراة لاعبين ، فمن ظفر بركة الناس ، وباركه خصمه اللاعب معه أيضا ، وإنما عاد انتحارا للمتصارعين ولبنى الإنسان جميعا ، وليس الوقت وقت : لاعبنى ، إنما هو وقت : أنقذنى .

إن «كارل ماركس» لم يكن من غرضه أن يدل الشرق من الغرب ، وإنما أن يدل الضعفاء من الأقوياء ، والعمال من أرباب الأموال ، فأخى لهم آخية لا يقطعها المهر الأرنب ، والتقطتها روسيا ولعبت بها ولجحت بعض النجاح ، فغزت العالم بمبادئها ، فكسبت شرق أوروبا ، وكسبت الصين ، وهى ستمائة مليون من البشر ، وأيقظت المستعمرات فى إفريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية ، وهاجت الساكنين ، وشجعت الثائرين ، وأعانت المستضعفين . ولكن الغرب بحنكته وبصره بالأمور ومسايرته للزمن سبق ، فأعطى العمال ما يبغون ، وأصبح العمال يوازنون بين العامل فى الغرب والعامل فى روسيا كان عليه أن يعمل ليلحق بالغرب فى تقدمه وثروته ، فبدأ مرهقا وأقل نصيبا من الحياة ، ولكن هذا الشوط من الصراع لم يسر فى طريق غالب ومغلوب ، وكاسب ومكسوب ، وإنما سار فى طريق انتحار وطريق فناء لبنى الإنسان . وليس هو بحاجة إلى من يدخل فيدمر الغرب أو روسيا وإنما هو بحاجة لمن يدخل فينقذ الغرب وروسيا وينقذ معهما الحضارة والبشر ، فهل يقوم بذلك الشرق

الأوسط الذى أنقذ العالم من اليونان والرومان فى القديم فينقذ  
اليوم اليونان والرومان والغرب وروسيا والبشر جميعا !

ليس العالم الآن بحاجة إلى من يدخل فى جانب أحد  
المتصارعين فيعينه ويقويه، ولا إلى من يزيد الحرب ضراما،  
والنار اشتعالا، ولا إلى من يخترع سلاحا أمضى، ومبيدا أقوى،  
إنما هو بحاجة إلى من ينقذ المتصارعين والناس جميعا .

إنه بحاجة إلى العالم الذى يعلم المذاهب المعاصرة المتصارعة،  
وبحاجة إلى من يعلم سر الصراع، وإلى من يعلم ما فى هذه  
المذاهب من شطط ومغالاة، وأن هذا الشطط والمغالاة هو الذى  
أوقف العالم على شفا الهاوية !

بحاجة إلى من يعلم أن الصراع الآن بين الكم والكيف، أى  
بين الكثرة العددية من البشر وبين الامتياز، بين الكثرة التى  
قوتها فى كثرتها وبين الامتياز الذى قوته فى أخلاقه وعقله  
وتدبيره ومراسه وشجاعته ومجازفته، وأن غاية كل من هذا  
الصراع إبادة الآخر والتغلب عليه، فغاية الشيوعية انتصار  
البروليتاريا وإبادة أرباب الأموال، وغاية الكيف أن ينتصر على  
الكم، وأن يبقى له النفوذ والسيطرة القديمة .

إن هذه الغاية محال الآن أن تتحقق، فبعد ظهور القبلة  
الدرية . وامتلاك الفريقين إياها لم يعد غالب ولا مغلوب، ولكن



الانتحار وانقراض البشر، فالواجب الآن أن يتنازل كل عن بعض غايته.

إنهم بحاجة إلى من يعلمهم أن من الظلم أن يرى المرء أو الجماعة أن الدنيا خلقت له وأنه أحق بالحياة، وأنه لا يجوز أن يعيش الآخر معه إلا ليكمل وجوده أو ليكمل وجوده أفضل، وأنه في سبيل ذلك يجوز له قتله واستعباده واستخدامه. هذا كله ظلم وتعد!

والعدل أن يعيش ويدع غيره يعيش، فالأرض خلقت للجميع، وخيراتها للجميع، فمن أراد احتكارها فهو ظالم، ومن أراد الاستبداد بها فهو ظالم، ومن أراد إزالة غيره من الوجود ليبقى هو فهو ظالم، وإذا استمر كلاهما في ظلمه وعلى آرائه ونهجه فالفناء للفريقين ولل البشرية. فالواجب العدل، هذا أو الطوفان!

إن العالم بحاجة إلى من يؤمن بأن التعدي شر، وأن التعاون خير، وأن البشر لا يصلحون إلا على التعاون، وأن التعدي سار بالبشر إلى حافة الهاوية، وأنهم إن لم يقلعوا عنه فوراً نفدت فيهم نتيجته المحتومة، وحاقت بهم عاقبته الوخيمة، التي لا انفكاك منها ولا انفصام.

إنه يجب أن يرجعوا من أول الطريق، ويبنوا أعمالهم

ومصالحهم على التعاون لا على التعدى، وليس التعاون بين  
الامة بعضها وبعض فحسب، بل التعاون الأعم الأشمل بين الأمم  
جميعا، وبين سكان المعمورة أجمعين  
بهذا... وبهذا وحده تكون النجاة.

إنه ينبغي أن يعلم أن التعدى إذا كان بالأمس قبل القنبلة  
الذرية شراً فهو الآن بعد القنبلة الذرية أعظم شراً وأشد نكراً،  
وأنه لا يوجد زمن الناس أخرج فيه إلى التعاون والعدل من هذا  
الزمن، وأنه حتم لا بد منه، إنه ضرورة ليس عنها من محيص.  
إنهم بحاجة إلى من يعلم المتنازعين أن الدنيا تتطور، وأنه  
بعد القنبلة قد تطورت وانقلبت المعايير رأساً على عقب، فما  
كان بالأمس مفخرة أصبح الآن أضحوكة، فالتهديد بالحرب  
أصبح الآن سخيرية وأضحوكة، لأنه تهديد بالانتحار والفناء  
العام الشامل!

إنهم بحاجة إلى من يدلهم على حقارة الدنيا، وصغر شأنها،  
وأنها أحقر من أن يتعادى الناس فيها ويتفانوا، وتهلك البشرية  
من أجلها!

إنهم بحاجة إلى روحانية الشرق التى تفهم أن الشرور كلها  
جمعت فى بيت مفتاحه حب الدنيا، وأن الخير كله جمع فى  
بيت مفتاحه الزهد فيها.

إنهم بحاجة إلى ذلك، لا ليتخذوه مذهباً في الحياة، بل  
ليخفف من غلوائهم، ويحد من تكالبهم ومن صراعهم الخفيف.  
إنهم بحاجة إلى من ينبه ساسة العالم ورجال الحرب إلى أن  
الدنيا فيها أصوات رخيمة غير أصوات المدافع والقنابل، وأن  
فيها مناظر بهيجة غير منظر الدماء المصبوبة، والأشلاء  
المقطوعة، والمدن المخربة. وإن أنكر الأصوات لصوت الحمير  
وصوت الفناء! وإن أبشع المناظر لمنظر الدماء والخراب، فما  
لهم يتركون كل جوانب الدنيا النيرة الزاهية، ويذهبون إلى  
الركن البشع الذميم!

## بكاء الأرض بعد خرابها !

ماذا دهي الناس ! وماذا أصابهم ! !

إنهم يفعلون كما يفعل الحمقى الأغرار؛ بل كما يفعل البله  
والجائنين !

إنهم يكيدون بعضهم بعضاً، وينصبون الحبائل ليقعوا فيها،  
أما ينظرون ماذا جنى أحدهما على صاحبه حتى يفنى عمره  
وماله في ابتكار الوسائل لإهلاكه وتدمير حضارته ؟ !

أما كان الأجدر أن ينفق هذا الجهد والعمر والمال في إسعاد  
البشر واكتساب عيش أرغدا !

لقد دأب الناس من القديم على ابتكار آلات الإهلاك والتدمير  
فابتكروا الرماح والسيوف والقسى، ثم ابتكروا الخناييق  
والقنابل، ثم ابتكروا حرب السموم.

وقد كان ذلك محتملاً؛ لأن ضررها كان موضعياً ولم يكن  
عاماً شاملاً، ثم ابتكروا القنبلة الذرية، وهذا الهلاك الشامل،  
والبلاء المدمر، وقد فجرت قنبلتان من القنابل الذرية في الحرب  
الماضية على مدينتي هيروشيما وناجازاكي في اليابان فدمرتاهما  
وقتلتا مئات الآلاف، وما زال الإشعاع الذري المتخلف منهما  
يهلك كثيراً من البشر إلى الآن :



ثم اخترعوا القنبلة الهيدروجينية وهي تعادل عشرين مليون  
طن من المتفجرات ، وقد كانت القنبلة الذرية تعادل عشرين  
ألف طن ، فهذه أقوى منها ألف مرة ، وإذا كان فتك الأولى ما  
رأيناه وسمعنا ، فكيف يكون فتك الثانية وقد تضاعفت قوتها  
ألف ضعف !

أى شقى ذلك الذى يطلق أول قنبلة ذرية على عدوه فيجيبه  
بإطلاق قنابله أيضاً ، ويتبادل الفريقان إطلاق القنابل الذرية  
فإذا العامر خراب ، وإذا البنيان قد سوى بالأرض هدماً وإحراقاً ،  
وإذا البشر أموات لا يتحركون ، والجثث فوق الجثث ، والأشلاء  
فوق الأشلاء ، وإذا المتحاربان أثر بعد عين ، كأنما لم يكونا  
يتحاربان ، بل ينتحران ، وإذا الطامة تصيب من لم يكن من جناة  
الحرب كما أصابت من جناها ، وإذا الأرض غير الأرض ، وإذا  
هذا العمران الزاهر والحضارة الراقية قد صاروا إلى عدم .

أهكذا بعد أن أخذت الأرض زخرفها وازينت وظن أهلها  
أنهم قادرون عليها - عمد ذلك المشئوم إلى فعلته هذه فإذا  
الأرض زرع حصيد وخراب يباب كأن لم تغن بالأمس ، ولم يكن  
بها ديار ولا نافخ نار !!

أى مشئوم ذلك الذى لا يخص شئومه قوماً دون قوم ، ولا  
بلداً دون بلد ، بل يعم المشرقين كما يعم المغربين ١٩ .

لقد ضرب الناس مثلاً للشؤم، عاقر ناقة صالح، وقد أدى فعله إلى خراب قبيلة من القبائل الكثيرة، وبلد واحد من بلاد الله الكثيرة، فما يكون مبلغه من الشؤم وضرره يعم السهل والجبل والبدو والحضر والقاصي والداني !!

وليس شؤم هذا بأكثر من شؤم أولئك الذين أنتجوا هذه المهلكات، وأعدوا هذه المبيدات، وأوقفوا العالم على حافة الهاوية الفاعرة فهاها؛ لتبتلع الناس جميعاً، فإذا الحياة موت والعمران خراب، والوجود عدم !!

يا حسرتا على البشر يا حسرتا على الإنسانية! يا مصيبتاه على هذا الخلق السوي الذي ليس في الحيوانات مثله، انتصاب قامه، وصباحة وجهه، ورجاحة عقل، وقوة ابتكار، وسعة فكر؛ نظر نظرة في النجوم، وأخرى في التخوم، وثالثة فيما بين ذلك، فابتز أسرار ما هنالك، وعلم العلل والمعلومات، والأسباب والمسببات، والجليات والخفيات.

أيذهب ذلك كله في لحظة ويبعد في طرفة عين؟ ومن يفعل به ذلك هو نفسه، فتكون نفسه أعدى أعدائه وشر الأشرار عليه! فيكون كالشاة التي أراد صاحبها ذبحها. فلم يجد فتركها. فأخذت تبحث في الأرض فأزاحت التراب فكشفت عن المدية فأخذها صاحبها وذبحها. فضربت العرب بها المثل وقالوا: كالباحث عن حنفيه بظلفه. وقالوا فيمن يضر نفسه

بنفسه : كالجادع مارن أنفه !

أهكذا يكون مصير الإنسان العاقل المفكر المدبر العليم  
الخبير ! ويكون كمن قيل فيه :

ما يبلغ الأعداء من جاهل

ما يبلغ الجاهل من نفسه

لقد كان يخاف عليه في الماضي من الوحوش الكاسرة،  
والحيوانات المفترسة، فتغلب عليها بعقله، وطردها إلى  
الصحارى المقفرة، وإلى رءوس الجبال العالية.

وكان يخاف عليه من الحر والبرد فاتخذ من الجبال أكنانا،  
ثم بنى الدور والقصور، فإذا هو بمأمن من القيظ وعاديات  
البرد.

وقد كان من أعدائه رجوم السماء، والصواعق المحرقة،  
والرياح العاصفة، ومن أعدائه الزلازل والبراكين، فكان ضرر  
ذلك خاصاً غير عام، وعلى سبيل النادرة والشذوذ، فلم يكن  
يظن وقتئذ من أعدائه جميعاً بفضل عقله، أن يكون حتفه  
على يده هو، وذهاب نوعه بشؤم نفسه. ويكون عقله الذي لجأ  
هو الذي أهلكه، وفكره الذي ملكه الأرض وما عليها، هو الذي  
سلبه إياها أو سلبها إياه.

ليت شعري، أتبقي الحرب المقبلة أحداً على الأرض حتى

يندب العلوم والحضارة والإنسان والعقل والتدبير؛ أم لا تبقى  
أحداً فيذهب هذا كله دون أن يندبه نادب، أو يرثيه حزين كأن  
النوع البشري وحضارته أحقر من أن يبكيه أحد؟!

ويذهب غير مشيع ولا مبكى عليه

﴿فَمَا بَكَتْ عَلَيْهِمُ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ وَمَا كَانُوا مُنْظَرِينَ﴾<sup>(١)</sup>.

وكانه إذ هان على نفسه فبخعها، هان على السماء والأرض  
والجبال والبحار والرياح، فلا السماء تبكى بدموع الغمام، ولا  
الرياح تعول بصوت العاصفة، ولا البحار تندب بخيرير المياه،  
ولا كرامة لدم ضيعه أهله!

كان العربي يبكى الديار إذا مر عليها فلم يجد بها أهلها،  
ويندب الأطلال والدمن ويقف بها طويلاً وقوف شحيح ضاع  
في التراب خاتمه، ويسائلها عمن كانوا بها وترحلوا عنها أين  
ذهبوا! أشرقوا أم غربوا، أم دهاهم ريب المنون وأتت عليهم  
الحوادث، مع أنه كان يجد داراً بدار، وأهلاً بأهل! فماذا يكون  
إذا أبقت الطامة الكبرى إنساناً!

إنه يبكيك كما بكى الديار ربعة بن حزام، ويناديك: أيتها  
الأرض، أين سكانك الذين كانوا خير سكان! أين جيرانك

(١) الددخان (٢٩)



الذين كانوا خير جيران ! أين بنو الإنسان الذين كانوا نجوما  
فيك ، تباهين بهم بنجوم السماء ؟ وكانوا علاء أرفع من الجوزاء ،  
وكانوا بأحلامهم أرسخ من جبالك ، وكانوا في السخاء أسخى  
من بحارك وأنهارك ، وكانوا في الحلم وسعة الصدر أوسع من  
بيدائك ، أين بنو الإنسان الذين كانوا أشرف سكانك ، وأكرم  
قطانك ، فلم نر على ظهرك من ميزوا بالعقل كما ميزوا ، ومن  
شرفوا بالحكمة كما شرفوا !

إن كل ما على ظهرك لا تنفعه تجاربه ، ولم يعط القياس  
والاستبصار ، ولا العظة والاعتبار ، فعاش مدة عمره أو مدة عمرك كما  
ولد ، لم يتقدم خطوة ولم يرتق درجة ، إلا هذا الإنسان الذي ميز بهذه  
المزايا الفكرية ، فرقى نفسه ، ورقى ما حوله ، وعرف طبيعتك ، وأسرار  
الرياح والأمطار والكواكب ، وعرف أبعادها ولم يقسها ، وأحجامها  
ولم يزنها ، وخواصها ولم يلمسها ، واكتشف البخار والكهرباء  
وانتفع بما اكتشف في تيسير حياته ، فبعد أن كان يركب الحمير  
والجمال أصبح يركب القطار ويطير في السماء ، وبعد أن كان لا  
يسمع إلا صوت القريب ، أصبح يسمع صوت القريب والبعيد ، فقد  
كان بأقصى المغرب يسمع من بأقصى المشرق ، يسمع خطبهم  
ومحاضراتهم وأغانيهم ، وموسيقاهم كأنهم بجانبه ، تضحكهم دار  
واحدة ، ويجلسون تحت سقف واحد ، وكفى بهذا فخراً لبني  
الإنسان ، وكفى بهذا امتيازاً له عن سائر الحيوان .

لئن تمسى مهجورة الفناء، موحشة الأرجاء. لطالما أقام بك أم  
بعد أم، وعمرك أجيال بعد أجيال.

لئن أصبحت أطلالا دوارس، ورسوما بوالى، وعرصات  
بلاقع، لطالما كانت بك القصور المشيدة، والعمارات الشاهقة.

لئن أصبحت ميدان الرياح السافيات، لقد أصبحت ميدان  
الهموم الرائحات، والكروب الغاديات !

أيتها الأرض، إنى أبكى سكانك بدموع الغمام، وأعول  
بأصوات الرعود حتى كادت تكلمنى أحجارك، وتشفق على  
جبالك، فلا تخبرين أين ذهبوا، وأى البلاد تيمموا؟

فإن لم تجبه حنق عليها، وهاج غضبه، وقال مع المتنبى:

ملث الغيث أعطشها ربوعاً

وإلا فأسقها السم النقيعا

أسألها عن المتديريها

فلا تدري ولا تدري دموعا

أبكىك بالدموع الغزار، ولو بكيت على قدر عظم الخطب  
وعموم المصيبة لبكىتك دما !

أيتها الأرض كم انطويت على فتيان غر، وفتيات لدن،  
ووجوه كالصباح المشرق، والقمر المنير ! !

## تصور العدالة في عصور اليونان

وعدت أن أبين تاريخ الآراء السبعية ومن اعتنقها أولاً،  
وأسايرها في عصورها المختلفة، وأبين من حاربها وفندها، ومن  
اعتنقها ودافع عنها، والحجج التي استند إليها كل فريق، وهذا  
أوان الوفاء بالوعد.

\*\*\*

وما في سطوة الأرباب عيب

وما في ذلة العبيدان عار

كنا نقرأ هذا البيت من أبيات المتنبي فنعجب، ونقول: إنه  
أخل بمقاييس الفضيلة والرديلة، فنفي العيب عن الظلم  
والافتيات، ونفي العار عن ضعف العبدان وهوانهم. وكنا  
نقول: هي خطرة من وساوس الشعراء، لا تستند إلى مبدأ من  
رأى ولا إثارة من علم، وما كنا ندري أن ذلك مذهب مدروس  
قال به بعض الفلاسفة ونصره بالدليل، ووقف يحمي عنه  
ويذود دونه، حتى قرأنا الجمهورية لأفلاطون، وآراء أهل المدينة  
الفاضلة للفارابي، فرأينا العجب! رأينا هذا الرأي الذي تنكره  
بديهة العقل، مذهباً مدوناً، اعتنقه طائفة من السوفسطائيين  
ونصروه، بما أعطوا من قوة في الجدل، وذلاقة في اللسان، حتى

اضطر أفلاطون أن يجرى على لسان سقراط الحجج التي تفنده والأدلة التي تفسده، وذلك في الكتاب الأول «العدالة» من الجمهورية. وإنا نوصي الدارسين أن يقرءوا هذا الفصل الممتع من الجمهورية لأفلاطون.

لقد أجرى أفلاطون على لسان ثراسيماخس السوفسطائي نصرة الظلم والتعدي، وأجرى على لسان سقراط تفنيد هذه الحجج ونصرة العدل، بما أوتى من قوة في البرهان، وبلاغة في البيان.

وكنا نود أن نورد كتاب العدالة بنصه من الجمهورية، ولكن ذلك يطول، فاكفينا بإيراد هذا المقدار من خلاصته التي في كتاب الجمهورية.

حدد ثراسيماخس العدالة بأنها «منفعة الأقوى» وأسند تحديده إلى البرهان الآتي:

انتهاك حرمة الشريعة يحسب تعديا عند كل حكومة.

تسن الشرائع لصيانة مصلحة الحكومة.

الحكومة أقوى من الرعية.

والنتيجة أن العدالة هي مصلحة الأقوى أو «الحق للقوة».

فرد سقراط بأن الحكومة قد تخطيء في سنها شرائع مضرّة بمصلحتها. والعدالة في رأى ثراسيماخس توجب على الرعية



إطاعة الشريعة في كل حال، فإذا: كثيراً ما تكون العدالة إضرار  
الرعية بمصلحة الحكومة: فتكون العدالة ضد مصلحة الأقوى،  
فلا يمكن قبول هذا الحد.

فهربا من هذه النتيجة تراجع ثراسيماخس عن موقفه هذا  
وقال: إن الحاكم اصطلاحاً لا يغلط باعتبار حاكميته. فالحكومة  
كحكومة، تسن دائماً ما هو في مصلحتها، وذلك ما توجب  
الشريعة على الرعية إطاعته. فأثبت سقراط في رده أن كل فن،  
وبالجملة فن الحكم لا يتناول مصلحة أربابه أو الأعلى بل  
مصلحة المحكوم أو الأدنى. فاقترض ثراسيماخس الكلام،  
محولاً الموضوع إلى أن الحكام يعاملون الشعب معاملة الراعي  
قطيعه، فإنه يرعاه ويسمنه لمصلحته هو، فالتعدي أفضل،  
وأनفع كثيراً من العدالة.

فأصلح سقراط هذا القول، بأن الراعي لا يسمن المواشي  
لمصلحته الخاصة، وأخذ من قاعدة ثراسيماخس أن غرض  
الرعاية الخاص توخي مصلحة الرعية. زد على ذلك: كيف نعلل  
قبض الحاكم راتباً على عمله، إن لم يكن ذلك العمل خيراً  
الشعب وليس لخيره؟ فكل فني، بأدق معاني الكلام، يكافأ  
بفنه مكافأة غير مباشرة، ولكنه يكافأ مباشرة بما أسماه  
سقراط «فن الأجور»، وهذا يصحب غيره من أنواع المكافأة، ثم  
أعاد النظر في القول: التعدي الكلي أنفع من العدالة التامة:

فاستخرج من فهم ثراسيماخوس الاعتراف بـ «أن العدالة فطرة  
صالحة، و«التعدي سياسة حسنة» وبالتالي سياسة حكيمة  
صالحة فعالة. فقاده سقراط بذلاقة لسانه إلى التسليم بما يأتي:

١- يحاول المتعدي خدعة العادل والظالم معاً، أما العادل  
فيقتصر على خدعة الظالم فقط.

٢- كل حصيف في فن، وهو صالح وحكيم، لا يحاول غلبة  
الحصيف بل غلبة الغبي.

٣- فلا يحاول الصالحون سبق أمثالهم، بل سبق الأغيار،  
فينتج من ذلك: أن العادل حكيم وصالح، والمتعدي شرير  
وجاهل.

وحينذاك تقدم سقراط لتبيان أن التعدي يلد النزاع  
والانقسام، أما العدالة فتؤدي إلى الاتساق والوئام، وأن التعدي  
يقضي على كل ميل إلى الاتحاد في العمل، في الأفراد وفي  
الجامعات. لذلك كان التعدي عنصر ضعف لا قوة.

وأخيراً أوضح سقراط أن النفس كالعين والأذن وغيرهما من  
الحواس، لها عمل أو وظيفة تتمها، ولها أيضاً فضيلة بها  
تتمكن من ذلك الإتمام. وتلك الفضيلة في النفس هي العدالة،  
فلا تستطيع النفس إتمام عملها إتماماً حسناً دون سلامة  
فضيلتها، لذلك لا يمكن أن يكون التعدي أنفع من العدالة. مع

ذلك صرح سقراط أن هذه الحجج غير قاطعة، لأنه لم يتوصل  
بعد إلى اكتشاف طبيعة العدالة الحقيقية.

كنا نريد أن نكتب هذه الخلاصة لكتاب العدالة بأسلوب  
آخر، لعله بتعدد الأساليب يسهل فهم الموضوع، ولكننا رأينا  
ذلك يطول فاكتفينا بهذه الكلمة:

سر الخلاف أن ثراسيماخس نظر نظرة سطحية إلى العاجل  
فرأى المتعدى يفوز بأوفر نصيب، ويفوز برضا الأعوان، لأنه  
يسلطهم على أموال الناس، فهو فائز وفرح بما أوتى.

أما سقراط فنظر نظرة فاحص مدقق إلى العاجل والآجل،  
فرأى التعدى يؤدي إلى العداوة والبغضاء وإلى التخاذل، ورأى  
أن الجيش المتعدى لا يفوز - إذا فاز - بما فيه من عنصر التعدى،  
بل بما فيه من عنصر العدالة، لأنه إذا كان متعدياً كل التعدى،  
فيتعدى القواد على الجند، والجند بعضهم على بعض وعلى  
قوادهم، فيولد الحقد والكراهية والتخاذل، ويقضى على الميل  
إلى الاتحاد والتعاون في العمل، وذلك يؤدي إلى الهزيمة لا إلى  
الانتصار.

أما العدالة فتؤدي إلى المحبة وإلى الوئام، وإلى الاتساق في  
الأعمال. وذلك يؤدي إلى النجاح والانتصار.

\*\*\*

الآن أيقنا أن العدل فضيلة وحكمة ونافع، وأن الظلم رذيلة وجهل وضار. ويجب على الحكام وقادة الدول والحكماء والعلماء أن يعلموا ذلك، ويروضوا أنفسهم على اعتناق العدل ومجافاة الظلم، فإن لم يقتنعوا كما اقتنعنا فليديموا البحث والنظر.

نحن نعلم أن الناس في هذا العصر يريدون أخذ الأمور من السهل القريب، ولا يريدونها من النيق البعيد، ويحبون ما صفا وسهل، ويكرهون ما تعقد وكدر، ويكرهون المشقة في المقدمات الطويلة واللوازم البعيدة.

وأحب أن يروضوا أنفسهم على البحث والنظر ولو في هذه المسألة، لأنها تبحث عن المبدأ الذي يعيش به البشر في هذه الحياة، وكيف يعامل الناس بعضهم بعضا، فإن استطالوا مع ذلك البحث فسأجعل لهم المسألة على طرف الثمام لا يكدون فيها ولا يتعبون، وإنما يأخذونها كأنما يغترفون من نهر جار بين أيديهم، وكأنما يجنون من غصن دان، وثمار متهدلة.

وكل ما دون في هذا الكتاب إنما هو في نصرة العدالة وخدلان الظلم.

\*\*\*

هذه العدالة الميمونة النقية، المعقود بناصيتها الخير والأمن



والحبة والسلام، قد آثر الناس عليها التعدى المشئوم المعقود به  
الخوف والخراب والفتن والحروب .

وهذا المذهب السوفسطائى القاضى بتفضيل التعدى على  
العدالة، قد اعتنقه أهل هذا العصر، وطرحوا مذهب الحكماء  
من أفلاطون وسقراط وأرسطوطاليس، مع أنهم أبانوا زيفه  
وفضحوه بالحجج الدامغة والبراهين النيرة، اعتنقوا هذا المذهب  
علماء وجروا عليه عملاً، إلى أن وصل بهم إلى شفا الهاوية  
الفاغرة فاما لالتهام البشر أجمعين .

فياليت شعرى، أيلجون فى ضلالهم وييقنون متشبثين  
بالتعدى حتى يوردهم مورد المتعدين المحتوم، أم يراجع الناس  
أنفسهم فيرجع إليهم صوابهم، ويتكبن سبيل التعدى، إلى  
صراط العدالة المستقيم؟

أمامك فانظر أى نهجيك تنهج

طريقان شتى: مستقيم وأعوج

قد كان الناس يرتكبون الظلم وقلوبهم واجفة، لأنهم كانوا  
يرونه مؤدياً إلى الخراب والدمار، أما الآن فهم يرتكبونه وهم  
يرونه نافعا وطبيعيا، وربما رأوه فضيلة، لأنهم أخذوا بشبه  
السوفسطائيين القدماء .

## تصور العدالة في عصور الإسلام

تكلّمنا عن العدالة في عصر اليونان، والآن نتكلّم عنها في عصور الإسلام.

لقد تسربت الأفكار السوفسطائية إلى من يسميهم الفارابي بأصحاب المدن الجاهلة، وكما وقف أفلاطون وسقراط مدافعين عن العدالة، وقف الفارابي مدافعاً عنها في كتابه آراء أهل المدينة الفاضلة، وسيتبين أن الآراء التي اكتشفها فلاسفة الغرب كانت معروفة في العصور الإسلامية على أنها آراء منبوذة ومطروحة، حتى إن هذه الأفكار تسربت من محيط الفلاسفة إلى الجماهير. معروف عن نيتشة أنه كان يرى أن الرحمة فضيلة المومس، وأنها ضعف في الطبيعة، وهذا يذكرنا بما قرأناه في تاريخ الدولة العباسية أن أحد وزرائها محمد بن عبد الملك الزيات كان قد صنع تنورا، وكان يحميه ويجعل فيه المسامير، ويدخل فيه خصومه الذين يظفر بهم من الوزراء والكتاب، فإذا استغاث أحدهم وقال الرحمة ا قال له: الرحمة خور في الطبيعة: ثم دار الدهر دورته وظفر خصومه به ووضعوه في التنور الذي كان يعده لخصومه، فاستغاث وقال: الرحمة ا فليل له الرحمة خور في الطبيعة ا

فلا تعجبين من سنة أنت سرقتها

فأول راض سنة من يسيرها

وهذا أوان الكلام عن رأى الفارابى، ورأى المدن الجاهلة:

\*\*\*

الإنسان محتاج إلى الاجتماع والتعاون، لا يمكنه أن يعيش منفردا، لا يمكنه أن يحفظ وجوده، ولا أن يبلغ كماله متوحدا، ذلك لأنه محتاج إلى أشياء كثيرة، لا يمكنه أن يقوم بها وحده، فهو محتاج إلى الطعام لقوام حياته، ومحتاج إلى اللباس لرد عادية الحر والبرد، ومحتاج إلى المسكن، ليتقى به عاديّات الضواري، ولا يمكنه أن يقوم بهذا كله وحده، بل يحتاج إلى جماعة كثيرة متعاونة يقوم كل واحد بشيء من هذا، فيجتمع مما يقوم به جملة الجماعة، لكل واحد جميع ما يحتاج إليه فى قوامه، وإلى أن يبلغ كماله.

كل فرد محتاج لكل فرد، وكل فرد خادم لكل فرد، بينما هو يعطى إذا هو يأخذ، وبينما هو ينفع إذا هو ينتفع، وبينما هو خادم إذا هو مخدوم، وسيد إذا هو مسود.

هذه هى نقطة البدء والانطلاق عند الفارابى، اعتقدها فأثبت بها جميع آراء أهل المدينة الفاضلة، فى اختيار العدل ونبذ التعدى. وفيما ينبغى أن تكون عليه المجتمعات البشرية من

قواعد للسلوك . وأبطل بها آراء أهل المدن الضالة والجاهلة ، من  
اصطفاء التعدى ونبد العدالة .

وقد بسط الفارابى فى كتابه المدينة الفاضلة آراء أهل المدن  
الجاهلة والضالة ، وأدلتهم التى يستندون إليها . ونحن نلخص  
دليلهم الذى يستندون إليه جميعا فنقول :

يقول أصحاب المدن الجاهلة : إننا نشاهد الموجودات تتنازع  
وتتقاتل ، يثب هذا على ذلك ، ويعدو ذلك على هذا ، كأنما  
الدنيا ساحة حرب . وكل ما فيها يتقاتل ويتصارع ، ويلتمس  
إبطال الآخر ، فالأسد يعدو على الحمل وعلى الغزال ، والسماك  
يأكل بعضه بعضا ، ويعدو الكبير على الصغير والقوى على  
الضعيف ، وكل موجود أعطى مع وجوده شيئا يحفظ به ذاته ،  
وشيئا يقتدر به على غيره ويحوّله إلى جسم شبيه به فى النوع ،  
وهذه طبيعة الموجودات وفطرتها . وما تفعله الأجسام الطبيعية  
بطبائعها ، هو ما ينبغى أن يفعله الحيوان المختار باختياره وإرادته .

وإذن فالإنسان الذى أعطى الاختيار والإرادة يجب أن يفعل  
باختياره وإرادته ما يفعله الأسد والذئب والضبع من افتراس ،  
وما يفعله السمك من قتل بعضه بعضا وإبطال بعضه لوجود  
بعض ، وما يفعل بالطبيعة ومجاراتها هو العدل ، وما يضاد  
الطبيعة ويناقضها هو الظلم ، فالقوى إذا غلب الضعيف وقتله  
كان عدلا ، وإذا استعبده واسترقه كان ذلك عدلا أيضا .



هذه خلاصة ما ذكره الفارابى من دليل أهل المدن الجاهلة فى العدل والظلم، وما ينبغى أن يكون عليه المجتمع البشرى فى معاملة بعضه بعضا، وهذا هو الناموس الذى ينبغى أن تبني عليه قواعد السلوك الإنسانى.

ولم يحتج الفارابى إلى إبطال أدلتهم، لأنه أثبت فى المدينة الفاضلة أن الإنسان محتاج إلى الاجتماع والتعاون فى وجوده وفى أن يبلغ كماله، فالاجتماع للناس ضرورى، والتعاون فى هذا الاجتماع ضرورى، وما كان التعاون فيه ضروريا لا يجوز فيه التعدى، ولا يكون فيه التعدى طبيعة وفطرة.

أثبت الفارابى ذلك فلم يحتج إلى تفنيد أدلتهم تفصيلا، ونحن نكتفى بما اكتفى به الفارابى، إلا أننا سنشير إلى بعض عيوب فى أدلتهم، ونبين من أين جاءها الفساد.

قياس الإنسان على سائر الحيوانات غير الناطقة، قياس فاسد، فلا يقال السمك يعيش عيشة تعد فىأكل قويه ضعيفه، فالإنسان مثله، لأنه قياس مع الفارق، ولا يجوز القياس مع الفارق الذى قد يؤثر فى الحكم، فالإنسان حيوان عاقل، وسائر الحيوانات لا تمتاز بالعقل، ولو جاز قياس الإنسان على الحيوان الأعجم لانتج مثل هذا القياس. الإنسان كالحَيوان الأعجم، والحيوان الأعجم لا يفكر فالإنسان لا يفكر والحيوان الأعجم غير منتصب القامة، فالإنسان غير منتصب القامة.

## توسعة البحث

كان الترتيب المنطقي - مادامنا نبحث عن عيوب المجتمع الإنساني التي قادتته إلى حافة الهاوية - أن ندرس البشر في مجتمعاتهم لنعلم كيف يعيشون، وكيف يجتمعون، وكيف يفترون، وما هي آمالهم من الحياة التي تضرب في صدورهم، ويجعلونها غاياتهم العظمى التي يسعون إليها؟ وما هي علاقة بعضهم ببعض، لنعلم داء البشرية الأعظم الذي يوشك أن يودي بها؟

كان الترتيب الطبيعي يقضى علينا بهذا البحث الأعم الأشمل، لا أن ننظر في زاوية صغيرة منه، وهي الأفكار المخربة والآراء السبعية المدمرة، ولكننا آثرنا ذلك لنبين قوة الأفكار والآراء في هذه الحياة، وما للآراء السبعية من قسط عظيم فيما تعانيه الإنسانية، ولنبدأ أول ما نبدأ في هذا الكتاب بإبطال هذه الآراء، وذكر جهود فلاسفة الإنسانية الأقدمين في نقضها وإبطالها.

أما وقد بلغنا من ذلك ما نريد ووفينا حقه فلا بأس أن ترجع للبحث الواسع الأعم الأشمل.

## المجتمع الإنساني

إن الناس يعيشون على ظهر الأرض أقواما وشعوبا مختلفة، وممالك متفرقة، كل جماعة جمع بينها جامع من نسب أو دين أو لغة كونت أمة، وأصبحت تتعاون على تحصيل المنافع ودفع المضار.

وكل أمة تولى أقوامها الود والصفاء، وتولى غيرها البغض والعداء، كل أمة تريد توفير الخير لها دون الأمم الأخرى وتسعى إلى ذلك بغلبة السلاح أو بالمكر أو الخديعة!

وأنواع المكر كثيرة: منها إخفاء الأغراض الشريرة وإظهار أغراض أخرى خيره، ومنها الوعود الكاذبة، ومنها إيقاع الفتن بينهم، ليتباغضوا أو يتفرقوا فيسهل صيدهم متفرقين، ومنها نصب الحبائل والشباك، ليقعوا فيها «كما هوى عن غطاء الزبية الأسد».

وأغراضهم العظمى في الحياة هي سلامة الأبدان والثروة والمجد والشهوات والحرية.

وكما أن هذه الأغراض في الأفراد كذلك هي في الأمم، فمن الأمم من تريد الثروة والغنى، فكل سعيها موجه إلى المال وتحصيله، ومنها من تريد العزة والشرف، فهي تحب أن يشار

إليها بأنها قوية، أو أقوى أم الأرض، ومنها أم غرضها اللذة وإعطاء نفوسها أقصى ما تقدر عليه من الشهوات.

وقد تجتمع هذه الأغراض أو بعضها في أمة واحدة.

والسمة الظاهرة على أم الأرض في هذا العصر حب الغنى والثروة فقد ملك عليهم أمرهم، فكان المال غرضهم الأسمى وغايتهم العظمى في الحياة، وهم يسلكون إلى ذلك كل سبيل، فينزعون اللقمة من فم الجائع ليضعوها في أفواههم، ويسلبون الفقير درهمه ليضموه إلى خزائنهم التي لا تنفذ، فكلهم كالخصمين اللذين دخلا على داود فقال أحدهما مشيرا إلى الآخر:

﴿ إِنَّ هَذَا أَخِي لَهُ تِسْعٌ وَتِسْعُونَ نَجَّةً

وَلِي نَجَّةٌ وَاحِدَةٌ فَقَالَ أَكْفِلْنِيهَا وَعَزَّنِي فِي الْخِطَابِ ﴾ (٢٣) قَالَ

لَقَدْ ظَلَمَكَ بِسُؤَالِ نَجْمِكَ إِلَى نِعَاجِهِ وَإِنَّ كَثِيرًا مِّنَ الْخُلَطَاءِ لَيَبْغِي

بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ إِلَّا الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَقَلِيلٌ

مَّا هُمْ ﴿ (١) ١٤٥

قد كان للأمم دين يكفهم بعض الشيء. وخلق يحملهم على الاعتدال في الشهوات، أما الآن فزال الدين أو ضعف، وضعفت



الأخلاق ولا سيما عند الأمم القوية، فخلى البشر وشهواتهم،  
وانسابوا كالحیوانات العجماوات دون رادع من دين أو خلق،  
وقد افتنوا فى الشهوات وزینوها وجعلوا لها سبلا تغرى بها،  
كالموسيقى، والرقص، والغناء، والأشعار الماجنة الخلیعة،  
والخمور المعتقة ! وقد بالغت المرأة فى زینتها وتشنیها وإبداء ما  
خفى من جسمها حتى فى المحافل الراقية، وغمروا الراقصات  
والمغنین والمغنیات والعازفین والعازفات بالمال والهبات، وصار  
الأشرار فى عداد الطبقة العليا وصار أولو الأخلاق والاستقامة  
فى الطبقة الدنيا !

هذا الجشع للمال لا یمثله جشع فیما مضى من الدنيا ولم  
یکن مثله فى الإنسان الماضى ولا فى العجماوات من الحیوان .

إنه أنذل جشع، لأنهم یأكلون ویمتلكون والدنيا حولهم جیاع  
خماص، كأنما یعینهم الشاعر إذ یقول :

تبیئون فى المشتى ملاء بطونكم

وجارتكم غرثى یبتن خمائصا

بل إنه أخط من ذلك دركات فى اللؤم والدناءة والخسة،  
لأنهم یأخذون من الضعیف الجائع مع امتلائهم وامتلاء  
أهرائهم .

أما الأسد الأعجم فیاكل من فریسته حتى یمتلىء ثم یترك

سائرها فيأكل منها ضعاف الطيور والحيوان .

وإنه أحرق جشع ، لأن الحيوانات تفترس عند الحاجة ، عند الجوع والخمصة ، أما الأمم هؤلاء فتفترس وهي ملاء البطون ، ليست بغيرثى ولا خمائص ، وليست ملاء فحسب ، بل إن عندها مدخر الغد وما بعد غد ، بل إن مدخراتها تفي بعمرها كله ولو عاشت مئات السنين ، ومع ذلك تقاتل وتفترس كما يقاتل النكد الحريص والمقل الشحيح كأنما تعيش أبدا وتبقى سرمدًا .

وإنه أقتل جشع ! كم ضرب من مدن ، ويتم من أطفال وأرمل من نساء ، وقتل من نساء ورجال وبنين وبنات !!

وهذه الحرب الماضية التي خربت بريطانيا أولا وألمانيا ثانيا ، ونشرت الخرائب والدمار في روسيا وأوروبا واليابان ، والشرق والغرب ، وهي نبت الجشع وسببها المثير لها هو الطمع ، وكذلك الحرب الأولى ، وإذا رأيت القرن الثامن عشر والتاسع عشر ملطخين بالدماء في أمريكا وأفريقيا فاعلم أنه أنتى من الجشع .

إن الكلاب قد تتزاحم على الجيفة ، وتتنابح وتتعادى ويخيف بعضها بعضا ، ويدمى بعضها بعضا ولكنها لا تصل إلى حد الموت والفناء .

أما هذه الأمم فتقاتل وتتفانى على الجيف ، وقد وصل الأمر إلى أنها تعرض النوع الإنساني كله للفناء والانقراض فى القليل والزهد ، وما جيلنا الحاضر كلها بجانب عمر الدنيا إلا قليل زهيد ، بل أقل من القليل وأزهد من الزهيد .

إن الظلم فى هذا القرن أظلم ظلم وأشنع ! وأشد ظلم وأبشع ! لأن أصحابه يعتقدونه عدلا ، فهم يأتونه بقوة ، ويبالغون فيه أعظم المبالغة ، أما الظلم فى الماضى فكان الناس يظلمون ويعتقدون أنهم يظلمون فيأتونه على خوف واستحياء أو وجل واستخفاء أو كانوا يؤلمونه ويلتمسون لأنفسهم المعاذير ، وكانوا لا يسلمون من تأنيب الضمير ، ونقد الناس وخوف الله ، فكان الظلم إذا خرج بعد ذلك خرج ضعيفا متهاكما مستخزيا .

وإنه أعم ظلم وأشمله ، فقد كان الظلم فى الماضى يصيب الأفراد والجماعات أما الآن فهو يصيب القارة بأسرها ، وما رأى الناس قبل استعمار الأمريكتين أما بأكملها تهلك وسكان قارة بأكملها تبيد !

فقد أباد المستعمرون سكان القارة الأمريكية الأصليين - الهنود الحمر - وقد فعلوا ذلك بما سنوا من قوانين جائرة ، واستنزفوا من جهد ، وما سخرُوا من بشر . ثم لما هلك هؤلاء واحتاجوا إلى الأيدي العاملة تعمل فى مزارعهم ومناجمهم ،

استوردوها من سكان أفريقيا بطرق شتى منها النخاسة والغزو،  
وكان علماء الاجتماع يسوغون لهم ما يفعلون، فكانوا كمفتي  
القرى الذين يحلون الحرام ويحرمون الحلال.

وهو بعد ذلك أنكى ظلم وأوجعه وأقسى ظلم وألذعه إنه  
ظلم يسلب الناس حريتهم وحقهم في الحياة وفي التملك  
والتنقل، ويسلبهم جهودهم وأرضهم، ويجعلهم عبيدا  
مسخرين، لا ينتقلون إلا بإذن سيدهم، وهم أرجاس أدناس، لا  
ينزلون فنادق البيض ولا يدخلون معابدهم، ولا يقبلون في  
مدارسهم، ولا يتعلمون علومهم كأن اللون جريمة لا تغتفر،  
تصيب اللعنة صاحبه فتجعله كالكلب أو أخس، وكالخنزير أو  
أحقر، وقد حكم عليه وعلى أولاده ألا يجعل له فرصة الخروج  
من طبقته، وأن يظل هو وأولاده خدما مسخرين، وليس إلى  
خروج من سبيل.

فلا عجب بعد هذا الطمع الطامع والظلم الظالم، أن يقفا  
بالبشرية على شفا الهلاك، وأن يهددا النوع البشري بالزوال  
والانقراض، وأن تنقى الأرض من بنى الإنسان فتكون أنقى من  
الراحة، أو تكون كما قال لبيد:

أضحت خلاء وأضحى أهلها احتملوا

أخنى عليها الذى أخنى على لبيد



أو كما قال الآخر:

كان لم يكن بين الحجون إلى الصفا

انيس ولم يسمر بمكة سامر

بل كما قال الله تعالى:

﴿ إِنَّمَا مَثَلُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا كَمَاءٍ أَنْزَلْنَاهُ مِنَ السَّمَاءِ فَاخْتَلَطَ بِهِ،  
نَبَاتُ الْأَرْضِ مِمَّا يَأْكُلُ النَّاسُ وَالْأَنْعَامُ حَتَّى إِذَا أَخَذَتِ الْأَرْضُ  
زُخْرُفَهَا وَازَّيَّنَتْ وَظَنَّ أَهْلُهَا أَنَّهُمْ قَدِرُوا عَلَيْهَا  
أَتَيْنَاهَا أَمْرًا نَالِيًّا أَوْ نَهَارًا فَجَعَلْنَاهَا حَصِيدًا كَأَن لَّمْ تَغْنَبْ  
يَا لَأَمْسٍ ﴾ (١).

الطمع الطامع والظلم الظالم هما معبودا الناس وصنما الإنسانية  
اليوم، وهما أشد استبدادا بالأُم القوية منها «أى الأُم القوية» بالأُم  
الضعيفة، فما استبداد المستعمرين بالأمريكيين والأفريقيين  
والآسيويين بأشد من استبداد الطمع والظلم بهؤلاء المستعمرين.

\*\*\*

وسبيلنا في هذا الكتاب أن نرفع الغشاوة عن أعين البشر  
حتى يروا هذين الإلهين الزائفين.

(١) يونس : ٢٤

سبيلنا أن نقتلهم من عليائهما ونرمي بهما في الرغام،  
ونخلص البشرية من استبدادهما الخيف وظلمهما الجائر، كذلك  
الذي كان يعبد صنما من حجر وقد كان ذا إيل وغنم، فأفناها في  
التقرب إلى صنمه بذبحها ونحرها حتى افتقر، فاحتمل صنمه  
وقصد أحياء العرب يسألها ويستجديها. وبينما هو سائر في البرية  
اضطره قضاء الحاجة أن يضعه على الطريق ويذهب لها، وبينما هو  
بعيد عنه ينظر إليه إذ شاهد ثعلبا جاء إليه ورفع رجله، وبال عليه  
فامتقع لونه، واصطكت أسنانه وارتجفت ركبته، وظن أن السماء  
ستقع على الأرض، وأن الصواعق لا محالة واقعة، فتحرق الأرض  
ومن عليها أو على الأقل هذا الثعلب الوقح. وما راعه إلا أن شيئا من  
ذلك لم يحدث، وذهب الثعلب سالما غانما لم يصب بسوء، فجاء  
إلى صنمه وحطمه ورفعت الغشاوة عن عينيه وقال:

أرب يببول الثعلبان براسه

لقد ذل من بالت عليه الثعالب

وقد بلغ من استبداد الظلم والطمع بالأم القوية أنهما أوفيا  
بهم على الهلاك الماحق، والموت المبيد، بل أوفيا بهم وبالبشرية  
جميعا على حافة الهاوية! وقد جعلنا على أعينهم غشاوة فلا  
يبصرون، وفي آذانهم وقرا فلا يسمعون، وفي قلوبهم أكنة فلا  
يعقلون، فظلوا يتنازعون على حافتها! ويوشك أن تزل الأقدام.  
فإذا هم في أعماق الهاوية ساقطون!!

## تقويم المال والدنيا أكثر من قيمتها

آفة البشر فى شيئين :

تقويم المال أكثر من قيمته ، وتقويم الدنيا أكثر من قيمتها ،  
قوم البشر المال أكثر من قيمته ، غالوا فيه سعدا فأحبوه حبا  
ملك عليهم أمرهم ، وصرفهم عما سواه ، وغالى البشر فى قيمة  
الدنيا سعدا فأحبوها كذلك حبا جعلهم يتكالبون عليها  
ويفتنون بها .

ولو قوموا المال والدنيا على حقيقتيهما ولم يسرفوا فى  
قيمتها هابطين ولا صاعدين ، لأحبوها مقتدسين لا غالين ولا  
مقصرين ، حبا عمرت به الدنيا وحفظ عليهم وجودهم  
وسيادتهم .

ما أحوجنا إذا وما أحوج البشرية إلى أن تعلم ما فى المال  
والدنيا من نقائص ورذائل ، وبقدر هذا العلم يكون الاقتصاد فى  
الحب .

\*\*\*

أول عيوب الدنيا أن المرء ليس مخلدا فيها ولا باقيا ، بل هو  
فيها مدة قصيرة ثم زائل عنها ومرتحل ، فهو كمسافر قال تحت  
ظل شجرة ثم تركها وارتحل ، أو تركه الظل وزال ، ولذلك قالوا :

الدنيا كأحلام نائم أو كظل زائل . وإن امرءا يود أن يبقى في حلمه اللذيذ لأحمق ، أو يبقى في الظل الصائر إلى الزوال لمغرور . فالدنيا سريعة الفناء ، قريبة الانقضاء .

وهذا العلم الذي لاشك فيه إذا أخطره المرء بباله قلل من حبها والاغترار بها فسعى فيها سعيا قصدا لا وانيا في السعى ولا مغذا وما حاجته إلى أن يكد في الدنيا ويجمع ما يكفيه إلى الأبد ، ثم هو يذهب ويتركه ، ولم ينفق منه إلا مثل قطرة من بحر ، أما البحر الأعظم فقد حجزه عن مستحقه ومن هم في حاجة إليه ؟

إنى أريد أن أضرب . مثلا يوضح ما عليه البشر الآن من تعريضهم العالم للفناء في أمر باطل وحلم زائل .

إن مثلى ومثل البشر ، مثل قوم ركبوا سفينة فلاحت لهم جزيرة فنزلوا فيها لمدة قصيرة عشر سنين ، فلما انتشروا فيها ورأوا ظلها الظليل ونسيمها العليل ، وماءها السلسبيل ، وأزهارها النضرة ، وفاكهتها الحلوة ، وطيورها المفردة ، وحيواناتها الشاردة شغلوا بالصيد والقنص ، والطعام والشراب ، ثم استكشفوا أحجارها الثمينة من الياقوت والماس والذهب والفضة ، فأخذوا يجمعون من هذه الأحجار القناطير المقنطرة ، فجاءهم ربان السفينة وقال : إن سعيكم لباطل ، إن السفينة التي أقلتكم ليس فيها موضع لما تجمعون ، وستذهبون



إليها خفافاً كما جئتم منها خفافاً، فكل ما تجمعون قبض  
الريح، فإذا نزلتم السفينة فلن تجدوا شيئاً منه في أيديكم، فلم  
يسمعوا قوله، وأكبوا على الجمع والاختزان. ثم زاد الخطب  
فطمع كل فيما في يد صاحبه من هذه الأحجار الكريمة، وأراد  
أن يحتازها، فتنازعوا وتشاجروا وتقاتلوا، فجاءهم ربان  
السفينة وقال: هذا أدهى وأمر وأشد نكراً مما فعلتم! أتتقاتلون  
على حطام لا يبقى في أيديكم إلا سنين معدودة وأوقاتا  
محدودة؟

وما زالوا كذلك يتقاتلون ويتناحرون حتى جاء يوم الرحيل،  
فذهبوا إلى السفينة سراعاً خفافاً، ليس في أيديهم شيء مما  
جمعوا، وخلفوا كل ما تقاتلوا عليه وراءهم، ولم ينالوا منه إلا  
التعب والمشقة، ثم الحسرة والندامة!!  
قياس صحيح، وموازنة صادقة.

أليس ملوك الذهب والفضة والماس، وبالجملة ملوك المال من  
أى نوع يتركون الدنيا وليس في أيديهم شيء مما جمعوا، كما  
خرج ملوك المال من الجزيرة وركبوا السفينة وخلفوا كل ما  
جمعوا وراءهم؟ أليس النصب والتعب كان حظ هؤلاء من  
سعيهم كما كان حظ أولئك؟ أليست الحسرة والندامة كانت  
عاقبة هؤلاء كما كانت عاقبة أولئك؟ أليس كل من في الدنيا  
يخرج منها عارياً كما خرج من حلوا بالجزيرة من جزيرتهم؟

وإن شئت فانظر إلى ما حولك وإلى كل ما تملك : إلى الدار التي تسكنها . والضياع التي تملكها ، والآنية التي تستعملها ، ألم يملكها قوم قبلك ؟ وسيملكها قوم بعدك ، وستداولها الأيدي ، وتتعاورها الملاك دواليك حتى آخر عمر الدنيا !

قلنا : إن القياس صحيح ، ولا فرق إلا أن أهل الدنيا يمكث أحدهم في الدنيا إلى مائة أو مائة وعشرين من السنين ، وسكان السفينة جعلتهم يمكثون في الجزيرة عشر سنين ، وهذا قليل في جنب ما يمكثه أهل الدنيا ، والقلّة والكثرة ، والطول والقصر لها تأثير كبير فيما نحن فيه .

قلنا أننا قصرنا المدة ليظهر حمق المغتر بها والراكن إليها . على أن العمر في الممثل له والممثل به قريب من قريب . وأجل المرء في الدنيا وإن طال عمره لا محالة آت ، وكل آت قريب . إنما البعيد ما ليس بآت .

على أن عمر أهل السفينة في الجزيرة لو بلغ مائة سنة أو يزيد لكان حمق المغتر بها الراكن إليها الجامع لما يتركه بعد حين ، ظاهرا للعيان ، لا يشك فيه ، أو يجب ألا يشك فيه اثنان .

\*\*\*

ولعل قائل يقول : إنك بما تقول تدعو إلى الفقر والزهد في الدنيا وقصر الأمل فيها وهذا محال ، وضرب في حديد بارد ،

وإنك تستعين بالخيال والتمويه .

فنقول إن ما قلناه من قصر عمر المرء في الدنيا ، وتسرب الموت إليه حق لا مزية فيه ، وقد استولى هذا الحق على نفوس قوم فنشأت لهم حال الزهد ، وقصر الأمل فيها ، حتى إنه قيل لأحدهم لم لا تبني بيتاً ؟ فقال : الأمر أعجل من هذا .

ولما قدم عمر الشام استقبله أبو عبيدة بن الجراح على ناقة مخطومة بحبل ، ثم أتى منزله فلم ير فيه إلا سيفه وترسه ورحله ، فقال له عمر : لو اتخذت متاعاً ، فقال : إن هذا يبلغنا المقيـل .

ونحن لا ندعو أهل العصر إلى هذه المنزلة فهي أندر من الكبريت الأحمر لا ينالها إلا الصديقون والفلاسفة الزاهدون :  
وبعـيـد نـيـل هـاتـيـك جـدأ

تلك عليا مراتب الأنبياء

إنما الذي نطمع فيه أن نرى الناس هذا الوجه من الدنيا ..  
وجه الفناء والتقضى والزوال ، ونذكرهم به وندعوهم إلى التفكير فيه ، فتنشأ عندهم حال تكسر من حدة الجشع والطمع وسفك الدماء وإزهاق الأنفس ، لعرض زائل وثلج ذائب .

إن من الحق أن نكسر حدة هذا الجشع ، ونفشأ نار هذا الطمع ، ونعيدهم إلى القصد والاعتدال ، لأن الاعتدال في كل أمر هو

الخير والفضيلة، والشر في السرف والتجاوز، وخير الأمور  
الوسط.

إنه لا نجاة للعالم إلا بهذا التوسط، وهذا القصد والاعتدال،  
فإن لم يكن بد من المغالاة فلتكن في الطرف المقابل لما عليه  
الناس، لأنهم غالوا في الطمع، ولا يزيل هذا الغلو إلا مغالاة في  
القناعة، ولا يدفع الإغراق إلا الإغراق.

ويجمع هذا الباب كله قول الحسن البصري افضح الموت  
الحياة، أى بين قيمتها البخس لأنها فانية، غير باقية.

وقد أخذ هذا المعنى المرحوم أحمد شوقي فقال:

خطيب صامت فضح الليالى

وكشف عن خنا الدنيا القناعا

إذا حضر النفوس فلا نعيم

تله به النفوس ولا متاعا



## عبادة المال

فى القرون الأخيرة ظهرت ظاهرة غريبة لم تكن فىما سلف من عمر الدنيا، وهى الجشع الشديد للمال، والنهم المسعور للمادة، لدى كل من العامة والخاصة.

فأما العامة، فسعيهم للمال، وحرصهم على المال، وتفكيرهم فى المال للمال.

وأما الخاصة: فعلماء الاقتصاد مثلاً، بحثهم واستنتاجهم فى المال؛ ورجال السياسة، سياستهم تدبير المال، وعودهم لأنهم أنهم سيوفرون لهم المال؛ وعلماء الاجتماع وإصلاح الممالك انحصر إصلاحهم فى تدبير المال، حتى صار المال هو شغل الدنيا الشاغل، فأبصار الناس معقودة كلها عليه، وآمالهم متجهة إليه، كأنه من القلوب قد خلق، فهو قطعة منها تحن إليه حين الأم إلى ولدها، أو كأنه رب معبود تعزله جباههم وتخشع له قلوبهم، وينصبون فى طاعته أبدانهم، فهم له فى ركوع وسجود، وتحميد وتهليل، وعبادة وتكبير.

وكما كانت الأرباب فى الماضى هى الآمرة الناهية المتسلطة على البشر يسفكون فى إرضائها دماءهم وينفقون فيها أموالهم ويبدلون فى سبيلها المال والولد وكل ما ملكت أيديهم - أصبح

المال هو الرب المسيطر القادر القاهر، فيه الجهاد، وله العبادة،  
وله بذل النفوس والأموال !

وهذه الحال نشأت أول ما نشأت في أوربة، وسببها  
استكشاف قارات كانت مجهولة، وأراض بكر، وضياع خصبة،  
وكنوز مدفونة. فأصبح الأوربي الذي ضاقت به أرضه، وعز  
القوت، عليه في بلده، يسافر إلى هذه القارات فيجد الضياع  
الواسعة وسكان هذه البلاد القدماء الذين يمكن استخدامهم  
وجلب الخيرات من بلادهم فيثري ويغتنى. وما إن يسمع  
جيرانه في بلده الأولى وأقرباؤه بغناه وثرائه حتى يلحقوا به،  
ليكون لهم مثل ما كان له، وليجدوا مثل ما وجد، ويوفروا من  
المال مثل ما وفر.

وكانت حكوماتهم تمهد لهم السبيل فتكشف الممالك  
النائية، وتحارب البلاد المستعصية، وتحول السكان الأصليين  
إلى خدم وعبيد لهؤلاء الوافدين فأصبح الفرد يملك الكفاية  
وفوق الكفاية بآلاف الأضعاف. وأدى ذلك إلى أن تكون  
حكوماتهم كذلك، بما يؤدون إليها من خراج وضرائب.

زاد الغنى واليسار فصرفوا فضل المال إلى القوة والسلاح  
ليخضعوا بهما السكان القدماء، ويذودوا بهما الحسدة  
المنافسين.

واشترك العقل فى ابتكار سلاح أمضى من سلاح، واختراع  
قوة أعظم من قوة، كما اشترك فى استكشاف المناجم وخيرات  
الأرض وابتكار الآلات والمستحدثات، وما يخصب الأرض  
ويوفر الزرع، ويسهل الحرث والحصاد، ويقرب المسافات  
ويعرف ما فى باطن الأرض من كنوز و ذخائر، وما السبيل إلى  
استخراجها والانتفاع بها. وما كان ابتكار المبتكرين واختراع  
المخترعين، إلا بحثاً عن المال وطلباً له.

فتولد هذا السعار للمال الذى لم تشهد الدنيا مثله، وكانت  
هذه المدنية مدنية المال، منه نشأت وعليه بنيت وفى ظله نمت  
وازدهرت.

وقد بان لأهل الأرض جميعاً أن المال هو سر قوة الأمم القوية،  
وأن الفقر هو سر ضعف الأمم الضعيفة، به امتلكت الأولى  
الثانية واستعبدها وسخرتها فى خدمتها.

فقدرت الأولى بالمال على بناء الطائرات فى الجو،  
والسابحات فى البحر، وعلى بناء المدافع والدبابات، وكانت  
بذلك أقدر من الأمم الأخرى فامتلكتها وسخرتها !

ولعل قائل يقول : إن عبادة المال ليست جديدة، وليست هى  
من خاصية هذا العصر، بل كانت فى القديم أيضاً، وقد عرف  
الأوائل للمال هذه القدرة حتى قيل فى الدينار: «لولا التقى

لقلت جلت قدرته» .

قلنا : إن ذلك يختلف قوة وضعفاً ، وعموماً وخصوصاً فقد  
كان في الماضي خاصاً لا عاماً ، وكان بمثابة الخطرات  
واللحمات ، أما الآن فهو أقوى قوة وأشد سلطاناً ، فقد أصبح  
عقيدة لاصقة بالقلوب ، حاضرة غير غائبة ، وشاهدة غير نائية .  
كان في الماضي ينزع المال أرباب متعددون ، فكانوا ينزعونه  
سلطان القلوب . أما الآن فقد استبد بالقلوب ، وطرد كل رب إلا  
إياه ، وهزم كل سلطان إلا سلطانه . كانوا في الماضي يعرفون له  
بعض عيوبه ومضاره ، فكانوا يقولون لولا المال لم تملأ الأرض  
بالمصائب والآفات !

فلولا لم يسرق السارق ، ولم يغتصب المغتصب ، ولم  
يحارب المحارب ، ولم يظلم الظالم . وكانوا يتندرون بالدينار  
فيقولون : أصفر ذو وجهين كالمنافق ، يبدو بوصفين لعين  
الرامق ، زينة معشوق ولون عاشق ، وشر ما فيه من الخلائق ، أن  
ليس يغنى عنك في المضايق ، إلا إذا فر فرار الآبق .

أما الآن فيحملون أمثال هذا القول على الزور والكذب ، أو  
على الخديعة والمكر ، أو على الجهل والحماقة ، والغرارة  
والسداجة .

وكان في الماضي مذاهب وفلسفات ، ترى الزهد والتقشف ،



والتعري عنه والتجرد، وكان منها ما يرى أنه لا يبلغ المرء كماله، ولا تصفو نفسه إلا إذا تجرد منه وقطع العلائق به.

أما الآن فقد صارت هذه المذاهب في خمر كان، وأصبح إجماعاً أو شبه إجماع تعظيم المال وتقديره، وحبه وعشقه، بل تأليهه وعبادته!

وهذا الذي أوجد تلك الحضارة ونماها وتعهد بها، هو الذي سيبيدها، وهذا الذي أحياها هو الذي سيميتها، فهو المعطى السالب، وهو النافع الضار، وهو المحيى المميت.

ذاك أن الأمم أدركوا قيمته فطلبوه، ورأوا ما فيه من نفع فتكالبوا عليه، ونازع بعضهم بعضاً على القليل منه والكثير، وأصبحت الناس أقساماً ثلاثة:

قسم سبق فنال الممالك والدول، وفاز بنصيب الأسد من الأرض والرجال،

وقسم لم ينل منه إلا القليل أو لم ينل شيئاً،

وقسم مغلوب على أرضه فاستغلت، وخدم هو في استغلالها.

وشرعت القوانين ليكونوا هم العبيد المسخرين، ويكون الأولون هم السادة المستعبدون.

وقع التظالم في الأرض، فمن الناس من لا يملك، بل سلب

ملكه، ومنهم من يملك الدنيا ! يملك نصيبه ونصيب  
السلوبين ! ومنهم من لا يقلون ذكاء وعلماً وإرادة، وحظهم  
العس ونصيبهم أقل، وقد قسموا ما يملكون من أرض على  
عدددهم فبال الفرد مثل أفحوص الطائر، أو كفة الحابل، على  
حين أن ما يملك الفرد من المجدودين آلاف الأميال يسرح فيها  
ويمرح، ويصول ويجول.

وقع الظلم، والظلم مؤد إلى النزاع، والنزاع مؤذن بالفناء  
والخراب : فجهد المخطوظون في تحصين أنفسهم ممن يريدون  
اغتصاب فريستهم، أو مقاسمتهم فيها واجتهد منافسهم في  
مثل ذلك حتى اخترعت الأسلحة الفتاكة المبيدة، من المدافع  
والدهابات والطائرات والغواصات، وأخيرا القنبلة الذرية  
والهيدروجينية ! وقد ملك المتنازعان هذا السلاح الخطر المبيد  
لل بشرية، وفي أول تصادم ستكون الكارثة ! ولا منجاة للبشرية  
إلا بأن تغير ما بأنفسها، ليغير الله ما بها.

يجب أن يزول هذا الوضع، لتزول نتائجه السيئة : لا جائز  
أن يزول الناس، لأنهم النوع المكرم، ولأن بحوث العلماء وتعب  
المفكرين لبقائهم ورفاهيتهم، ولا يجوز أن يزول المال، لأن به  
المعاش وقيام الحياة. إنما الجائز هو أن تزول هذه القسمة الظالمة،  
ولا يمكن ذلك إلا إذا زال هذا الإفراط في حب المال، وشره  
النفوس إليه، وجعله المقصد الأسنى من الحياة، والقطب الذي

تدور عليه الدنيا، ولا سبيل إلى ذلك إلا إذا عرف الناس أضرار المال كما عرفوا منافعه، وإلا إذا كشف لهم عن وجهه القبيح الدميم فعرفوه، كما عرفوا وجهه الحسن الجميل. عندها يأخذ الناس منه قدر الحاجة أو فوق الحاجة بقليل، أو فوقها بكثير، ولكن كثرة غير فاحشة كما هي الآن، وعندها لا يقع التظالم والتعدي، أو لا يبلغ من العنف ما هو بالغه الآن.

وسنحاول الكشف عن قيمة المال الحقيقية، فيقل طمع الناس فيه وتهافتهم عليه تهافت الفراش على النار.

وأول ما بيدنا من دليل يدل على قيمة المال وأن الناس قد غالوا فيه وأحلوه محلاً ليس له أنه أوصل الناس إلى حافة الهاوية، وإلى هذا الوضع الذي لا تحسد عليه البشرية، وكأن الناس إذ كانوا يحبون المال ويفرطون في جمعه كانوا يحبون الدمار ويغذون السير إليه!

\*\*\*

كان العقل يقضى ألا يجمع المرء من المال إلا كفايته، أو ما فوق الكفاية بقليل. ما دام المرء فانياً، وما دام عمره في الدنيا قصيراً، لأنه إذا جمع واستكثر فسيمضي عنه، ولا يأخذ منه في قبره، ولا يختزن منه لآخرفته، عش ما شئت فإنك ميت، واجمع ما شئت فإنك تاركه، ولكن الدنيا بنيت على غير

ذلك، فالناس فيها يجمعون ويستكثرون، لخيال في نفوسهم،  
وهم باطل قسام عندهم. وإنما يدعوا المرء إلى ألا يقنع بالكفاية  
ويطلب الزيادة أمور: منها منازعة الشهوات التي لا تنال إلا  
بكثرة المال، فإذا نازعت المرء الشهوات طلب المال الذي يوصله  
إليها، والشهوات لا تنهاى، فيكون طلبه للمال غير متناه،  
والشهوات يدعوا بعضها بعضاً، فكلما أوغل في الشهوات  
قويت وضربت، وكلما قويت وضربت طلب المال الذي يسدها  
به، وكلما أجابها وسدها قويت وضربت، وهكذا يدخل في  
دور يدور فيه، كالخمار الذي يدور في رجلي لا ينتهي دورانه  
فيها:

وإنك مهما تعط بطئك سؤله

وفرجك نالا منتهى الذم اجمعا

والإكثار من الشهوات يدعوا إلى فقدها بعد أن يتلى الجسم  
بالأمراض والعلل الفحري بمن يريد بقاء شهوته ألا يكثر منها،  
ولا يفرط فيها، ثم ينتهى به الحال أن يكون كالبهيمة التي لا  
هم لها إلا تحصيل شهواتها، فهي لا تنفك ولا تنزجر، وليس  
لها في غير الشهوات مراد.

ومنها أن يطلب الزيادة على الحاجة ليدخرها لورثته،  
ويخلفها لولده، فهو يكد ويتعب ويكسب المال، لا ليومه ولا



لغده، بل لما بعد يومه وغده، لورثته من بعده، فهو حبه إياهم،  
وخوفه من أن يضيعوا بعده، يقتنى لهم العقار، ويدخر لهم  
المال، وربما ضن على نفسه، واكتسبه من غير حله، ولو تأمل  
في حاله لو جده في وضع لا يحسد عليه، بل يرثي له منه ! فهو  
يشقى بجمع مالا ينتفع به ! ويحتمل الدم وسوء الأحدث في  
سبيل غيره ! وقد يجد بعض العذر من يتحمل تبعات المظالم  
لنفسه، فأما من يتحملها لغيره فليس له من عذر.

ولو علم هذا المسكين لمن يجمع، ولمن يرتكب المظالم، لما  
كدَّ وتعب وظلم.

إنه يجمع ويظلم في الغالب لمن يستعجل موته، ويستبطن  
أجله ولمن يفرح إذا جاءه الأجل؛ لأنه سيؤول إليه ماله، وسيحل  
محلّه. ولو قدر لذلك الشقى أن يرى ورثته وهم يتنازعون في  
ميراثه، وربما كان ذلك قبل دفنه، وقد شغلهم ما ألتهم من دنيا  
عن الحزن عليه والرتاء له، وقد ملوا البكاء المزور فما يبكيه من  
أحد، والتهموا ماله كالكلاب الجائعة، مع الفرح الذي لا  
يقدرّون على إخفائه، بل ربما أعلنوه، وذكروا مساوئه من بخله  
وتقتيره، مع أنه كان يبخل ليدخره لهم. ويحرم نفسه ليبقيه  
عليهم، فصار ساعياً محروماً، وجاهداً مذموماً ! !

نقول لو قدر له أن يرى ورثته في هذه الحال لبعض بنان الندم  
على عمر أضاعه ونصب تكبده، لمن لا يحمدونه بل يذمونه،

ولن هم أعدى أعدائه، وشر من أعدى أعدائه  
وقد ألم بهذا المعنى شاعر حكيم فقال :  
تمتع بمالك قبل الممات

وإلا فلا مال إن أنت مت  
شقيت به ثم خلفته

لغيرك، بعداً وسحقاً ومقتاً  
وأرهنتم كل ما في يديك

وخلوك رهناً بما قد كسبت  
وشر من ذلك أن حرصه على أولاده وإدخاره لهم، يفقدهم  
ملكة الاستقلال والاعتماد على النفس، ويطفئ فيهم شعلة  
الذكاء والابتكار، ومعرفة طرق كسب المعاش، والجلد مع  
مكابدة الشدائد، وهذه أثمن مما خلفه، فهو شقي من كل جهة،  
وليس يستحق إلا ما قاله الشاعر :

إذا سمعت بهلك للبخیل فقل  
بعداً وسحقاً له من هالك مودى  
أمـواله جنة للوارثین إذا

أودى وجثمانه للترب والدود  
وكما تكون هذه البواغث في الأفراد تكون في الدول،

فتكون دولة غرضها الشراء وجمع المال : إما لقضاء الشهوات ،  
أو لمن يأتون من بعدهم ؛ لأن الدولة مجموع الأفراد فتتمثل فيها  
رغباتهم وأغراضهم .

وتزيد الدولة من بواعث جمع المال باعثاً آخر ، وهو الرغبة  
فى إعداد القوى الحربية التى تعين الدولة على دفع الأعداء أو  
التسلط على الأمم البدائية أو الضعيفة ، وقهر العباد والبلاد ؛  
ولو نظرت إلى ميزانيات الدول الحربية لهالك الرقم . وما  
يبدل فيها من المال . فكم كلفت الدول تجارب القبلة الذرية ؟  
وكم كلفها إنتاج القبلة الواحدة ؟ وكم كلفها إنتاج المخزون  
منها والمدخر ؟

\*\*\*

ومن كلفته النفس فوق كفافها

فما ينقضى حتى الممات عناؤه

يقول من كلفته النفس فوق ما يكفيها ويسد حاجتها ، فهو  
فى شقاء دائم ، وعناء لا ينقضى ؛ لأنه إذا كان يريد الكفاف أو  
فوقه بقليل وقف عنده ؛ أما إذا طمحت نفسه فليس له حد ينتهى  
إليه ، وجمع واستكثر ، وكلما جمع طمع فيما هو أكثر منه ، وما  
يجمعه فوق الكفاية يرى غيره أنه حقه وأنه غصبه إياه ، واخترنه  
دونه فحنق عليه ونازعه إياه ، وحسده آخرون عليه فعملوا على

والله، فهو في عناء من كده في جمعه، ونصيبه في كسبه، وفي  
عناء من مدافعة من لهم شبهة فيه، ومن يحسدونه عليه. وهذا في  
الأمم كما هو في الأفراد، وتجد ذلك باستقراء أحوال الأمم، فأغنى  
أمم الأرض، أمريكا وروسيا وبريطانيا وفرنسا وألمانيا، وهم لا  
ينقضى عناؤهم ولا ينتهى شقاؤهم!

وحسبك أن ألمانيا فقدت في الحرب الأخيرة ستة ملايين من  
رجالها الأشداء، وشبابها الأصحاء وخرب من مدنها ومصانعها  
ما مكثت السنين تعميره، وتجدد ما أفسدته الحرب. كل ذلك  
التدمير في الملبس المال!

وقد نكبت فرنسا وبريطانيا والدول الغربية بمثل ذلك أو  
قريب منه، وكل ذلك لاستبقاء المال. وقد كانت الحرب الأولى  
قبلها أكلت الأخضر واليابس، وأهلكت الزرع والضرع فما  
ينتهون من حرب إلا إلى حرب، وتسلمهم الحرب الأولى إلى  
حرب ثانية، وإنى أعيد البشر أن تسلمهم الثانية إلى الثالثة،  
فإنها الثالثة الأتافى!

أليس ذلك مصداقا للحكمة القائلة:

ومن كلفته النفس فوق كفافها

فما ينقضى حتى الممات عناؤه؟

\*\*\*



ما حظ الرجل من مال يكدر فيه طول حياته كدحا يشغله  
عن الاستمتاع بما في الدنيا من بهجة ونضرة، ثم يأتيه هادم  
اللذات ومفرق الجماعات، فيخلف ما له وهو حسير، ويتبعه  
بصره وهو كليل؟ أليس موقفه من ماله هو موقف الحارس  
الذي لا يناله منه إلا القليل؟!

أنت للمال إذا أمسكته

فإذا أنفقته فالمال لك

ما رأيت مغبوطاً حقه أن يرحم، ولا محسوداً حقه أن يرثى له من  
هذا الذي نصب في جمع المال وجمع منه حاجته وفوق حاجته،  
وكلما جمع وأكثر ازداد حبا في الجمع والإكثار، حتى جاء الموت  
أكثر ما يكون مالا، وأسوأ ما يكون مع كثرة ماله حالا، لأنه شقى  
بالجمع وأضاع حظه من راحة البال، وجمال الطبيعة، ومتع الدنيا!!  
فإذا أضاف إلى ذلك أنه جمعه من غير حله، وأخذه من غير  
حقه، وكان القتل والنهب من أسبابه كما يفعل المستعمرون؛  
فإنهم لا يستولون على المستعمرات إلا بحرب وقتل حتى  
يخضعوا أهلها. وإذا طالبهم أهلها بالاستقلال قاتلوهم  
وأخمدوا مع ذلك جذوة نفوسهم حتى يذلوا وتموت نفوسهم!!  
نقول: إذا أضيف هذا إلى ما تقدم كان ضغطاً على إباله.

\*\*\*

إن الدول الكبرى لم تبلغ ما بلغت من الفراء الكثير إلا بعد  
جهد كبير مضن في نيله وحيازته، وجهد كبير مضن في  
استبقائه والحفاظ عليه، وجهد كبير مضن في دفع الأيدي  
الممتدة إليه لاغتصابه أو سرقة ثم هي لا تتمتع من هذا الثراء  
إلا بجزء قليل منه، ثم تذهب عنه وتخلفه!

وإذا عرضنا هذا الوضع على العقل يحكم بأنه وضع فاسد؛  
لأن المرء يحتاج إلى المال ليعيش في رفاهية، ويعيش من يعولهم  
في رفاهية مثله، وذلك يقتضى أن يكون له وقت طويل يفرغ  
فيه لنفسه يستمتع بأفكاره وبالطبيعة التي حوله، فإذا استغرق  
جمع المال أكثر وقته، واستغرق استبقاؤه الكثير من القليل  
الباقى، واستغرقت المدافعة عنه الكثير من الأقل الباقي، ثم بعد  
هذا الجهد الكبير يأتيه الموت فيذهب ويخلفه - عُد ذلك مغرما  
لا مغنما، وعد مضيعة لحظه من الحياة، وعد خارجا من الدنيا  
بصفة المغبون.

ومن ينفق الساعات في جمع ماله

مخافة فقر فالذى صنع الفقر

\*\*\*

أيتها الأمم، وأعني سكان الأرض جميعا، إما أن يسترقكم  
المال، وإما أن تسترقوه، إما أن يملككم المال الذى تملكونه،

وإما أن تملكوه، فإن أخذتموه من حله، وأنفقتموه في حله، فقد ملكتموه، وإن أخذتموه من غير حله، وأنفقتموه في غير حله، ونازعكم عليه من يستحقونه فحاربتموهم في امتلاكه، وحاربتموهم في استبقائه، فقد ملككم واستذلكم واستعبدكم.

وهل يفعل العبد بسيدة أكثر من أن يحارب دونه، ويبذل المهجة في استبقائه، والحاماة عنه؟ فإن فعلتم ذلك في المال فقد ملككم واستذلكم.

هاتان الحربان العالميتان كانتا للمال: إما طلبا له، وإما استبقاء عليه، هذه الأمم الغربية قد لاقت ما لاقت من قتل وتخريب في سبيل استبقاء المال، وما أدركت النصر حتى كادت لا تدركه وهذه ألمانيا قد دوخت الأمم، وأنهكت الشعوب، ثم حطمتها الأمم بعد ذلك، وكان ذلك في سبيل طلب المال، نفست على الأمم أن تملك أفريقيا وآسيا: أرضيهما وسكانهما، تستغل الأرض وتستخدم السكان، فأشعلت حربا بعد حرب، وكانت حجتها أنها تحارب في سبيل المجال الحيوى، فأنتم جميعا عبيد المال فأوردكم هذه الموارد المهلكة، فاعتقوا نفوسكم من المال قبل أن يهلككم ويهلك العالم معكم في حرب ثالثة، اتحدت فيها الغاية، واختلف فيها المتنازعون فبعد أن كان الخصم الآخر ألمانيا أصبح الخصم الآخر روسيا، ولكن الغاية واحدة، طلب المال أو استبقاؤه.

إنى أقر للممتازين بأن تكون لهم ثمرة امتيازهم، وأن  
يفضلوا فى المال والمتع على غيرهم، ولكن ذلك إلى حد  
ونهاية، إلى حد الكفاف وفوق الكفاف بمائتى ضعف، لا إلى  
حد أن تملك دولة من الدول نصف العالم وأن سياستها ليفخرون  
بأنها حررت فى مدى سنتين خمسمائة مليون من البشر،  
فأعطتهم استقلالهم السياسى، وما يدرون أن فى هذا الخطأ  
والعيب، إذ كيف يجوز لدولة ما أن تملك من البشر خمسمائة  
مليون؟ هذا عدا من لم تحرره بريطانيا من البشر، هذا جشع لا  
أدرى له مثيلاً إلا ما قال الشاعر  
كالحيوت إذ يلهيه شيء يلقمه

يصبح ظمان وفى البحر فمه

بحسب بريطانيا أن تعيش على أعلى مستوى، ولكن ليس  
من حقها أن تزيد وتختزن، وتحبس رزق العباد عن العباد،  
وتملك ربع العالم!

لست من الذين ينصرون الكم على الكيف بإطلاق، ولا  
يقرون للكيف بامتياز ما وإنما أنا من الذين يقرون له بالامتياز  
ولكن باعتدال، فليس الضرر هو فى الامتياز إنما الضرر فى  
الإسراف فيه وعدم الاعتدال.



إن الأمر قد يكون فضيلة ما بقى على حد الاعتدال ، فإذا  
دخله السرف صيره رذيلة بمقوثة ضارة غير نافعة :

\*\*\*

ما رأيت حقاً لاشك فيه ، أشبه بباطل لاشك فيه كالموت ، وما  
رأيت باطلا لاشك فيه أشبه بحق لاشك فيه كالحياة . يعنى أن  
الموت حق وهو آت لاشك فى ذلك ، ولكن الناس ينسون أنه  
لا يحييهم ، وأن المنون لا تغتالهم ، فيجمعون ويستكثرون  
ويتقاتلون على حطام الدنيا الزائل ، وعلى متاعها الفانى ، كأنما  
لا يأتيهم هذا اليقين الذى لا شك فيه ، هادم اللذات ومفرق  
الجماعات .

الحياة باطلة ، وهى حقاً زائلة ، وهذا مما لاشك فيه . والمرء فيها  
كضيف ، وما فى يده عارية والضيف مرتحل ، والعارية مؤداة ولكن  
الناس ينسون أن الحياة فانية ، وأنهم عنها راحلون ، فيجمعون  
ويستكثرون ويتناحرون ، كأنما يحيون أبدا ويخلدون فيها سرمدا .

\*\*\*

هذا ما يستطيع أن يقدمه الشرق لأخيه الغرب فى هذه المحنة  
التى ليست محنته فقط ، بل هى محنة البشرية كلها .

إنه لا يقدر أن يقدم طائرات ودبابات وغواصات وأسلحة  
ذرية ليخرج بها من هذه الأزمة ، لا يستطيع أن يقدم ذلك لعدم

الملاكمة إياها، على أنه إذا ساعده بها لا تطلع في هذا الصراع، بل هي تؤججه وتزيد في أواره، لا يستطيع إلا أن يلقى الحرب إلى قيمة الدنيا وأنها قيمة لا تستحق أن يفتنى البشر فرادى من أجلها، فكيف يصح أن يفنى البشر جميعاً من أجلها؟ إنه يقدم إليه ذلك ليرجعه إلى الاعتدال وإلى القصد، وليس من دواء في الدنيا لداء البشرية إلا هذا الدواء. وهذه هي الروحانية التي وجدت في الشرق وينتظر المصلحون أن يفيد بها العالم.

إن الشرق يعرف أن السعادة في النفس لا في المال، وأن السعادة قد تملأ الكوخ الفقير، وتسير أرجاءه، وتسعد ساكنيه، وإنها قد تغادر القصر المشيد فيظلم وتعلوه الكآبة، ويخيم عليه الشقاء، فيضيق بساكنيه، ويصير أضيق من كفة الحابل، لأن ساكنيه ضاقت عليهم أنفسهم أولاً، ومن ضاقت عليه نفسه لم تتسع له الدنيا وما فيها، ومصدق ذلك أننا نرى البائع المتجول الذي يحمل بضاعته على رأسه وهي حمل بعير، ويسير بها في الشوارع وربما صعد إلى أعلى العمارة حاملاً لها فيبيع أو يخب، وبين جوانحه من السعادة ما حرمها الغنى المترف الفارغ من هموم العيش راكب الجواد الفاره أو السيارة الفاخرة.

إن السعادة كل السعادة في الرضا بالموجود، وعدم الحزن على المفقود، والأمل الكاذب فيما لا يكون.

## أتهلك البشرية فى حبة خردل؟

يا عجباً ! أتهلك البشرية فى شىء لا يساوى حبة خردل ؟ !  
إنهم يتنازعون على الثروة والمال وهذه لا تساوى بالقياس  
إليهم حبة خردل ، وذلك لأن الشىء تعظم قيمته بعظم الحاجة  
إليه وتصغر بصغرها ، فقناطر الذهب لا تساوى عند الجائع  
الظمان الذى كاد يهلك من السغب والظماً كسرة خبز ولا  
جرعة ماء ، لأن الكسرة تحفظ عليه حياته فى ساعته تلك ، ولا  
يسد مسدها ملء الدنيا ذهباً وفضة .

والدول الغنية تتنازع وتكاد تفنى وتبید على مثل ذلك ، فهى لا  
تتنازع على كفافها ولا ما هو فوق كفافها بمائة درجة ، بل تتنازع  
على ما هو فوق كفافها بأكثر من ذلك ، فهو فى قيمته لا يساوى  
حبة خردل بالقياس إليها ، بل هو أقل من لا شىء فى العدد .

واتركوا ذلك وانظروا إلى القيم التى تعارفها الناس ، فما  
قيمة ما يتنازعون عليه بجنب بقاء البشرية ؟ ! ما برلين ؟ وما  
ألمانيا كلها وما أوربة بجنب بقاء النوع الإنسانى وما أسس من  
حضارة ؟ لا تجعلوا شيئاً يقف فى طريق السلام ، فكل عقدة لها  
حل ، فلتكن برلين الغربية والشرقية لا للغرب ولا للشرق ، بل  
لألمانيا ولتوحد ألمانيا ، ولتكن على الحياد لا لروسيا ، فتكسب  
قوة لم تكن لها ، ولا للغرب فيزداد قوة لم تكن له .

## هل هذا المقياس صحيح؟

لا أدري ، هل ما تعارف عليه الناس وشاع في كتاباتهم ومناقشتهم صحيح؟

إن الناس يقيسون تقدم الأمم ورفقيها بالقدرة على عيش أفضل ، وعلى مستوى من المعيشة أعلى .

فكلما كانت الأمم ذات مستوى من العيش أعلى كانت متقدمة ، وكلما كانت ذات مستوى من العيش منخفض كانت متأخرة ، أهذا المقياس صحيح أم باطل؟

إن كبار الساسة في الأمم الغنية يقولون : هذا المقياس صحيح ، وتبعهم الساسة في الأمم الناشئة ، فترى الأمم الراقية الذين يساعدون الأمم الضعيفة على النهوض والتقدم ، يسعون إلى جعلها ذات مستوى من العيش أعلى ، وترى الأمم التي تريد النهوض تتجه هذا الاتجاه ، والظاهر أن هذا جاء من تقدير المادة فوق قدرها ، فلم يكتفوا بما أحاطوها به من تعظيم واحترام ، حتى جعلوها مقياس التقدم والرقى ، فمن ملكها فهو الراقى المتقدم ومن حرمها فهو المتأخر المنحط ، وهم يرددون مع الشاعر قوله :



إن الدراهم فى المواطن كلها

تكسو الرجال مهابة وجلالا

فهى اللسان لمن اراد فصاحة

وهى السلاح لمن اراد قتالا

ونحن نرى خلاف ذلك، فرقى الأمم أن تكون على مستوى من العلم والأخلاق والفضيلة أعلى، وانحطاطها أن تكون على مستوى من العلم والأخلاق أخط.

ونحن لا يعوزنا الاستدلال على ذلك، فالأسرة كالأمة، ونحن نرى أسرا تتمتع بمستوى من العيش أعلى وهى منحطة المدارك، تؤمن بالخرافات والاعتقادات الفاسدة، ونرى أسرا لم ترزق عيشا أرغد وهى مطهرة من الخرافات، سليمة التفكير، ذات خلق فاضل، وعقل سليم.

فهل نحكم بأن الأولى أرقى من الثانية، وأنها متقدمة عليها فى المدنية والحضارة؟ إن ذلك حكم باطل، ورأى جائر.

إن التقدم يرتبط برفق العقل وسلامة الفكر وقوة الإدراك كما يرتبط بحسن الخلق وسلامة المعاشرة، وحسن الجوار، وقوة الارتباط.

إن الشعوب التى ثارت على مستعمراتها لم تثر لأنها جائعة، ولا لأنها تطلب معيشة ذات مستوى أعلى، وإنما ثارت لمعنى

أسمى، ثارت للكرامة الإنسانية، إنها خلقت لتكون حرة، فإذا  
هي مستعبدة، وخلقت ليكون أمرها بيدها فإذا هو بيد غيرها  
يقودها كما يقود البعير، ويسوقها كما يسوق الأنعام!

فطرة فطر عليها الإنسان إن فقدتها زاد قلقه وساءت عيشته،  
وأراد الخلاص، ولو ببذل النفس وإراقة الدم! وهذا هو سر تقدم  
الإنسانية، إنها لا تطلب من دنياها الطعام واللباس فقط، بل  
تطلب الكرامة والعزة والحرية والتقدم في معارج الكمال  
وترقية مداركها، فلا تصرفوها عن الرقى الحقيقي، إلى شيء  
تافه حقير.

إنها تريد أن تكون مثلكم قوة إدراك، واستقامة عقل، وعظم  
تفكير، وقوة استنباط، وسلامة من الخرافات والاعتقادات  
الباطلة، وما أرادت الاستقلال ونبتذ العبودية، إلا لأنه يمكنها  
من ترقية مداركها، والسير في طريق التقدم الصحيح.

إن الناس يسيئون الظن بكم، ويرونكم تلفتونهم عن طريق  
التقدم الصحيح، إلى طريق يكون همهم من الحياة أن يعيشوا  
ليأكلوا كما تأكل الأنعام، وأن يكون مثلهم كما قال الشاعر:

دع المكارم لا ترحل لبغيتها

واقعد فإنك أنت الطاعم الكاسي

ومن المحزن أن أكثر الدول الناهضة انساقت وراءكم، وأثرت

فيها دعايتكم، فصاروا لا يتكلمون إلا في مستوى المعيشة، ولا  
يتجهون إلا إلى عيش أرغد، ويصرفون جهودهم إلى إصلاح  
الأرض والحيوان أكثر من إصلاح وترقية الإنسان.  
إننا نطلب عقولا خصبة، فإذا أخصبت العقول أخصب  
وراءها كل شيء.

## كأنى أسمع من يقول

ما أعجب هذا الرجل ! ينعى على الثروة، ويجعلها داء أهل الأرض وعلة الفساد، ويرى أن لا صلاح لأهل الأرض إلا إذا ضعف هذا النهم إلى المال، وكفوا عن التسابق الجنونى عليه، وأنزلوه منزلة، لا غبن ولا مغالاة.

إنه بذلك يخالف أهل الأرض جميعا، الأمم القوية والأمم الضعيفة:

أما الأمم القوية فلأنها عرفت قيمة الثروة من زمن بعيد، وصححت أخطاءها الماضية. فعبئت بها وما يؤدي إليها، فأنشأت علم الاقتصاد، وهو العلم الذى يبحث عن الثروة، وكيف توجد، وكيف توزع؟

وأما الأمم الضعيفة فلأنها رأت ما فيه الأمم القوية من سيادة وعزة وعلم وتقدم، ورأت أن مرد ذلك إلى المال، فقلدت الأمم القوية فى حب المال.

إن المال هو الذى أوجد هذه الحضارة، وحب المال هو الذى جعل أهل الأرض يبحثون عن مصادر الثروة من النفط والفحم وجعلهم ينمون الصناعات، ويخترعون البخار والكهرباء، وإن الذى يريد نزع حب المال، يريد نزع الدوافع التى تدفع إلى



## الاختراع والابتكار.

إن المال عصمة يعصم المرء من إراقه ماء وجهه، وسؤال الناس، ويسد حاجته، وهو قوة للفرد والأمة، فلولا المال ما استطاعت الأمة إنشاء ما تدفع به عن نفسها من الأساطيل والمدافع والطائرات والدبابات، وإنه صحة، والفقر مرض، فكيف يدعو إلى المرض، ويقبح الصحة، وينهى عنها؟

وإنى أقول: إننى لا أنهى عن المال بإطلاق، وإنما أنهى عما جاوز الحاجة، وأحب أن تأخذ الأمم بهذه الحكمة: ما قل وكفى خير مما كثر وألهى.

فلست أدعو إلى الفقر والمترية، وإنما أدعو إلى الاعتدال والقصد فى جمع المال، وأنهى عن هذا الهوس والسعار إلى المال.

وليس بعيب أن يخالف المرء رأى الجمهرة من الناس، أو أن يخالف الناس جميعا، إنما العيب أن يخالف بجهل، ويقول بدون علم.

إننا إذا رجعنا إلى التحقيق وجدنا ذلك أحرى أن يعد من المفاخر، لا أن يعد من المعايب.

إنه من الخير أن يتخلص المرء من التقليد، ويتخلص من غلبة عصره عليه، وأن ينظر مستقلا، ويؤمن بما يؤديه إليه نظرة

وبحثه، ولولا رجال خلصوا من سيطرة عصرهم، ومن الأفكار  
الغالبة عليهم، ولم يسيطر عليهم إلا الدليل، ولم تكن  
وجوههم إلا للبرهان لما تقدمت الإنسانية، ولقيت كما كانت  
في تاريخها السحيق

ليس بعيب أن يخرج المرء من سلطان عصره، ومن سلطان  
قومه وغير قومه، ومن سلطان الأفكار الشائعة، والآراء  
المتعارفة، وإنما العيب أن يكون المرء إمعة يحقب عقله الرجال،  
يقول: إن أصابوا أصبت، وإن أخطأوا أخطأت

## على من تقع التبعة؟

على من تقع تبعة ترويع الناس وتخويفهم وإزعاجهم، وعدم أمنهم؟ يخافون إذا باتوا أن تصيبهم الكارثة وهم نيام، وإذا صحوا أن تصيبهم نهارا قبل أن يأروا إلى مضاجعهم!

على من تقع تبعة الواقعة إذا وقعت، والقبلة إذا انطلقت، فأحدثت الخراب والدمار، والموت والهلاك، وأفنت النوع الإنساني أو كادت، وجعلت الأرض غير صالحة للسكنى، والهواء غير صالح للتنفس، والماء غير صالح للرى؟ على من تقع تبعة ذلك كله؟؟

تقع على أصناف أربعة:

الصف الأول: العلماء العباقرة الذين اكتشفوا القنابل الذرية والهيدروجينية، وهى أسلحة دمار وخراب، تخرب المدن العامرة، وتهلك الملايين من البشر والحيوان، وقد افتنوا فى تقويتها حتى وصلوا إلى قبلة تعادل مائة مليون طن من المتفجرات، وهذه تقضى على مملكة بأسرها، وتتركها يبابا وأرضا خرابا، لا ساكن فيها ولا أنيس ولا زرع ولا شجر.

هؤلاء العلماء وجهوا عليهم إلى ما يضر الإنسان لا إلى ما ينفعه، وإلى ما يهلكه لا إلى ما يحييه، فى حين أن العلماء من

يوم خلقهم الله، وأنار بصائرهم بالعلم، يبتكرون ما يحيى وما يسعد، وما يسد الحاجة وما يرفه، وما يشفى من الأسقام والأوجاع، والسموم المهلكة، والجراثيم الضارة.

هذه خطيئة أولى الفكر، وهم الآن يندمون ولات ساعة مندم، على أن أوجدوا هذه القوة الهائلة المدمرة التي صار تصریفها بأيدي رجال الجيش والسياسة - والمرء قادر على نبه مآدام في يده النبل، فإذا خرج من يده، لم يمكنه رده وسبق السيف العدل !

الصف الثاني: رجال السياسة والحكم الذين ملكوا مصائر الأمور في أممهم، وهؤلاء هانت عليهم النفوس، فباعوا الحياة بما هو أقل من الحياة، وعلموا أن الأسلحة التي بأيديهم أخطر الأسلحة وأنها تبید في ساعة واحدة الملايين وعشرات الملايين، ولم يكفوا عن إنتاجها والإكثار منها، ولم يتفقوا فيما بينهم على إزالة هذا الخطر الجاثم على صدر البشر، ورفع أذاه عن الوجود، وأخذوا يهددون بعضهم بعضا بقنابل قوتها خمسون مليون طن، ومائة مليون طن من المتفجرات - وقد قلنا إنهم يهددون أممهم أيضا حينما يهددون أعداءهم لأن أعداءهم يملكون ما يملكون، ولا يقفون مكتوفي الأيدي حتى يدمروا، بل سيقابلون الضرب بالضرب والرءوس النووية بالرءوس النووية، وعندها يكون الفناء والتدمير للمتحاربين.



وإنهم يهددون البشر الذين ليسوا أعداء ولم يكونوا من جناتها، ولا ناقة لهم في الأمر ولا جمل، يهددونهم بالفناء أيضاً بل يهددون الحضارة بالخراب والنوع الإنساني بالزوال ! إنه لا يوجد فيما مضى من العالم أشد ضرراً بالإنسانية من حكام الدول الكبرى المتنازعة إذا لم يتفقوا على إبادة الأسلحة النووية وإذا لم يريحوا الإنسانية من هذا السيف المصلت على رأسها يهددها بالفناء.

والذي حجب عن عيون البشر هذه الحقيقة أنها جرم جديد لم يألفه الناس من قبل، فليس كالجرائم التي عرف الناس فظاعتها، ومضت علي ذلك العصور والأجيال، فإدراك جرم من تلبس بها أصبح سهلاً أو ضرورياً، هذا أولاً، وثانياً أن هؤلاء الحكام ينتجون الأسلحة النووية ويزيدون في تحسينها وجعلها أكثر عدداً وأشد فتكاً، فهم في صورة من يخدم أمهم، وما أضفاه الناس على خدام الأمم يضفى اليوم على هؤلاء، مع أن الفارق واضح، وهو أن ما ينتجونه اليوم عبث في عبث، لأن ما أنتج كاف في تدمير الخصمين المتحاربين إذا وقعت الحرب، والزيادة عليه لا يرفع التدمير عن زاد فليست الزيادة في إنتاج القنابل طريقاً لإجاء أمهم، إنما الطريق اتفاق الطرفين على نزع هذا السلاح وتخليص العالم منه.

أما المنتجون الأولون فكان السابقون من الأمريكيين ينتجون لإحراز النصر. وأما الروس الذين أنتجوا بعدهم فكانوا ينتجون

ليكون لهم سلاح مثل أو أمضى من سلاح الآخرين، لئلا يقعوا في قبضتهم. ولما أنتجوها حمدتهم العالم لأنهم خلصوا العالم من أن يكون كله ضعيفاً إلا دولة واحدة قوية، فتستولى عليه، وتكون لها الغلبة وحدها على هذا العالم<sup>(١)</sup>.

والظلم من شيم النفوس فإن تجد

ذا عفة فاعله لا يظلم

\*\*\*

إن المرء يحب أن يحبه مواطنوه ويقدروه، فإذا رأى هؤلاء السياسة أن مواطنيهم أبغضوهم، وأن العلة في ذلك أنهم بصدد أن يهلكوهم ويهلكوا البشرية معهم، تركوا هذه السبيل التي يسلكونها وسلكوا سبيلاً أخرى فيها حياة البشرية ونجاتها، فما أبرك هذا البغض، وإذن فلسنا مفسدين إذا دعونا إلى البغض وإنما نحن مصلحون كل الإصلاح ومفيدون كل الفائدة.

ما الذي يمنع الأمم من ذلك البغض؟

الذي يمنعها أنه أمر جديد لم يفكروا في عواقبه ولم يتعمقوا في جرمه ولؤمه وحسبه أنه استعداد للعدو والمغير، فكما يمدح ذلك ويعد فضيلة، يمدح إنتاج القنابل الذرية ويعد فضيلة.

\*\*\*

(١) فليتنامل القارئ ما تنبأ به الكاتب اليس لأمريكا الغلبة على هذا العالم اليوم تفعل فيه ما تشاء؟

والخطأ أن القياس مع الفارق ، فالاستعداد الأول محتمل أن يؤدي إلى النجاة . أما هذا فهو مؤد حتماً إلى الهلاك ، هلاك الطائفتين المتقاتلتين ! حرب فيها هلاك محقق وفناء سريع فينبغي للأمم أن تفهم هذا وتقول لساستها لستم بما تفعلون من إنتاج القنابل الذرية والمغالات في كثرتها وقوتها تخدمون سلامنا بعد أن أنتجها الآخرون وإنما أنتم تعملون على فنائنا وفناء أعدائنا معنا .

والسبيل إلى خدمة سلامنا الذي يجب أن تعملوا لأجله هو الاتفاق مع خصومكم على إفناء هذه القنابل وإبادةها قبل أن تبيدنا جميعاً وتبيد البشر كلهم . هذه هي السبيل التي يجب أن تسيروا فيها وهذا هو الحقل الذي يجب أن تستنبتوه ، وإنكم تبدءون من نقطة محققة وهي أن سبيل القنبلة الذرية سبيل الهلاك المحقق الذي لا شك فيه ، والفناء السريع الذي لا فرار منه ، والسبيل إلى إقناع ساستكم بذلك اقتناعكم أولاً به ثم العمل على مقتضى هذا الاقتناع من بغضهم والنظر إليهم كما تنظرون إلى جلاديتكم .

أيها الشعراء أنظموها في هؤلاء الساسة الذين يسرون بأهمهم في سبيل الهلاك وهم يؤمنون أنهم يسرون بأهمهم في سبيل الحياة يقتنعون بذلك ويقنعون أهمهم به .

يا قوم ما رأيت حقاً لا شك فيه من هذه القضية والناس

يعملون على خلافها كأنها باطل لا شك فيه.

أهكذا قدر للبشرية أن تبید وتهلك وأن يكون هلاكها على يديها فهي التي تتولى ذلك بنفسها وذلك كله لأنها اقتنعت بشبه زائف، وخیال باطل وخداع مكشوف مفضوح.

قولوا لسااستكم لا تطمعوا أن لجلکم كما أجلت الأمم سااستها الذين ساروا بهم فی سبیل النصر وأن نحلکم المحل الأرفع فلستم تسیرون بنا إلا فی سبیل الخذلان والهلاك وأنتم تظنون أنکم تسیرون فی سبیل الشرف والحياة.

اكتبوا أيها الكتاب في هذه الخدعة وافضحوها واكشفوها للناس وابرزوها عازية مفضوحة، لا لباس عليها ولا حجاب يسترها. إن الناس قد جعل في أعناقهم الأغلال فهم مقمchon، وضربت عليهم السدود من بين أيديهم ومن خلفهم فلا ينظرون ما وراءهم ولا ما أمامهم، وهذا العمى مؤد إلى الموت وعلى قدر خطره يجب أن تبذلوا الجهد لإزالة السدود والحواجز ليعتبروا بما وراءهم، وليبصروا ما أمامهم.

يفخر الرئيس خروشوف بقنبلته الذرية التي أنتجتها روسيا أخيرا والتي تبلغ قوتها خمسين مليون طن من المتفجرات، كأنما يقول للشعب الروسي لقد وجدتم الملاذ والملاجأ والحصن الحصين والأمان، وكأنما يقول لأعدائه لقد أنتجت لكم الموت الشامل



والهلاك السريع .

وللشعب الروسى أن يقول له هذه لا تعصمنا من الهلاك فأقصى ما تفعل أنها تفتك بأكبر عدد من الغربيين ولكنها لا تمنع من إرسال قنابلهم إلينا من المواقع الحربية التى تحيط بروسيا ومن الغواصات الكامنة فى البحار ومن الطائرات المحلقة فى الأجواء فسنهلك كما هلك عدونا وما ينفعنا أن نهلك ويهلك عدونا إنما الذى ينفعنا حقاً ألا نفرق ونصل إلى ساحل السلامة والأمان .

ويدل الرئيس كنيدي بما أنتجه من القنابل الذرية كذلك وأنها بلغت من الكثرة والقوة ما يبيد روسيا ويصيبها بالخراب والدمار . وللشعب الأمريكى والبريطانى والأمم الغربية أن يقولوا لقاداتهم مثل ما قال الشعب الروسى لقاداته لا ينفعنا أن تبعد روسيا ونبيد معها ، إنما الذى ينفعنا ويشلج صدورنا أن ننجو ولو نجت روسيا وأن نصل إلى بر السلامة والأمان ، بهذا وبهذا فقط يكون الفخر والإدلال .

والذى أريد أن أكرره وأؤكد وأقيم الأدلة عليه حتى يتضح ويثبت فى عقول الخاصة والعامة هو شئ واحد وهو أن رجال السياسة من الشرق والغرب الذين يعكفون على القنابل الذرية فيزيدونها قوة وكثرة ليسوا كساستهم السابقين الذين ابتدعوا القنابل الذرية وسلحوا أممهم بها فليس عملهم فى هذا الحقل

فضيلة كما كان عمل السالفين وليسوا يستحقون بهذا العمل الشرف كما كان يستحقه سلفهم ولا يصيرون بذلك خداما لأئمتهم كما صار الأولون.

إنه إذا كان ابتكار الأولين للسلاح الذرى من الشرق والغرب فضيلة فإن إنتاج ساسة اليوم لهذا السلاح رذيلة أى رذيلة.

وإذا استحق الأولون أن تسجل أسماؤهم فى لوحة الشرف، فإن الحاضرين لا يستحقون ان تسجل أسماؤهم فى هذه اللوحة، ومثل ذلك مثل قريتين تنازعتا فابتكرتا كلتاهما ما تسمم به شرب الأخرى وكان كافيا فى إمارة القريتين، ثم أخذتا بعد ذلك تزيدان المخزون من السموم قوة وكثرة. ليس ذلك بنافعهما فالمخزون منه كاف، إنما الذى ينفع ابتكار ترياق يبطل فعل السموم أو الصلح على إفناء المخزون منها لتنجو القريتان.

هما سبيلان: فمن سلك سبيل زيادة السموم قوة وكثرة، سلك سبيل إمارة قريته وقرية أعدائه، ومن سلك سبيل ابتكار الترياق أو إبادة المخزون منه سلك سبيل إنجاء قريته وإنجاء القرية الأخرى معها. وحقيق أن يرى الناس من سلك السبيل الأولى سالكا سبيل إهلاك قريته لا سبيل إنجائها ولا يستحق التقدير، إنما الذى يستحق التقدير هو من سلك السبيل الثانية.

\*\*\*

إياكم وتلك السياسة الخرقاء، سياسة تقريب العالم من حافة الهاوية، فرجما سبق السيف العدل ووقع العالم فيها. قال نبي الإسلام «الخلال بين والحرام بين وبينهما أمور مشبهات لا يعلمهن كثير من الناس، فمن اتقى الشبهات فقد استبرأ لدينه وعرضه، ومن وقع في الشبهات أوشك أن يقع في الحرام كالراعى حول الحمى يوشك أن يقع فيه»<sup>(١)</sup>.

فإذا كان نبي الإسلام يريد من المسلم ألا يقرب من الحرام، لئلا يقع فيه، ويشبه ذلك بالراعى حول الحمى يوشك أن يقع فيه، وذلك في أمر جزئى كشرب خمر، أو اتصال في غير حل، أو مقارفة ميسر، فماذا يكون في إثم هو فوق كل إثم؟ وماذا يكون في شر ليس في الدنيا شر يعدله؟ إثم الآثام، وشر الشرور، فناء مئات الملايين من البشر، أو فناء البشر كلهم؟ أليس ينبغي أن نحتاط ثم نحتاط ونتقى الشبهات، ولا نرعى حول الحمى لئلا نقع فيه والحمى هنا حمى الإنسانية لئلا تفنى، وحمى الحضارة لئلا تبيد.

كلما كان الخطر شديداً وجبت الشدة في التحرز منه، وهذا أخطر الأخطار، فوجببت الشدة في الاحتراز ولا تحرز أعظم من إفناء هذا السلام المبيد، وحرقت مسوداته وطريقة إنتاجه وألا

(١) صحيح البخارى، كتاب البيوع، حديث رقم (١٩١٠)

يمكن هذا الإنسان الفاني من هذا السلاح، الذي يتحكم في  
مصير البشرية وبقاء النوع الإنساني أو فناءه.

الصف الثالث من الذين تقع عليهم التبعة: رجال الحرب  
من الجنود والقواد الذين ينفذون أوامر رجال السياسة  
فيضغطون على زر أو زرار، فتنتلق المردة من قماقمها، والروع  
من مكانه.

الصف الرابع: أم هؤلاء الساسة والحكام من الشرق  
والغرب فقد ولوهم وعزلوا أنفسهم وتركوهم يتصرفون كما  
يشاءون. جعلوا مصائرهم بأيديهم وكانوا معهم كالميت بين  
يدي الغاسل يقلبه يمنة فيقلب ويقلبه يسرة فيقلب، لا يخالفه  
ولا يعابى عليه. ولو كان الأمر في غير الحياة والموت والبقاء  
والفناء، لما عبناهم بذلك ولكن الأمر جد، وهو يعنى الحياة أو  
الفناء.

لم لم يقولوا لسااستهم: نحن وليناكم لتحقيقوا ما هو أقل  
من ذلك، حرية التجارة أو تقييدها، سعة الهجرة أو ضيقها،  
ونحن نحاسبكم إذا لم تحققوا ما وليناكم عليه، فكيف لا  
نحاسبكم إذا كنتم على وشك أن تضيعوا الغرض الأسمى  
والعمود الأعظم، وهو الحياة والحضارة، حياة الأمم، وحضارة  
الإنسانية؟ إنكم تهددون خصومكم بالحرب الذرية وفي هذا  
التهديد تهديد لنا لأنهم يملكون ما تملكون من رؤوس نووية



وسيجيئونكم بالمثل أو بما هو أشد وأقسى ، فكيف نصبر على تهديد ساستنا إيانا بالفناء والخراب ، وعلى تهديد أعدائنا إيانا بالفناء والخراب أيضاً ، إن الموت لاحق بنا إذا بدأنا ، ولا حق بنا إذا لم نبدأ وبدأ أعداؤنا فالموت على كلتا الحالتين والخراب على كلا الاحتمالين !

ما الفرق بين ساستنا المدافعين عنا وبين أعدائنا المتربصين بنا ، إذا كان هلاكنا على أيديهم هجوماً أو دفاعاً ؟ يجب على المحكومين في الشرق والغرب أن يكون هدفهم الوحيد إبادة القنبلة الذرية والقضاء عليها قبل أن تبيدهم وتقضى عليهم ، ويجب أن يقضوا على هذا البطء والتلكؤ في تحريم التجارب النووية وفي نزع السلاح .

إنه يجب أن تعمل الأمم مع ساستها ما تعمله الأمم مع رجال الكنهوت المسيحي فقد كانوا إذا مات البابا وأرادوا انتخاب خلف له انتخب كل نفسه ولم يفز أحد بالأغلبية ، وكان ذلك يطول ويقتضى إعادة القرعة مراراً وتكراراً ، فاحتالوا لسرعة الانتخاب ، فقضى بأن يحبسوا في مكان الاقتراع ولا يسمح لهم بمغادرته حتى ينتخبوا البابا ويوقدوا ناراً علامة على أنه تم الاقتراع وأنهم لذلك يطلبون الخروج من محبسهم .

وقريب من هذا ما فعله عمر بن الخطاب الخليفة الثاني حين أدركته الوفاة ، فقد جعل الأمر في ستة يختارون من بينهم

الخليفة، فانقضت أيام ولم يتفقوا على واحد، فجاءهم حاجب عمر وقال: إن عمر أجل لى أجلا فإذا انتهى قبل الانتخاب أمرنى أن أغلق الباب ولا أفتحه ولم يبق إلا يوم، فإذا انتهى أغلقت الباب. فلما رأوا أن الأمر جد احتالوا حتى تم الانتخاب. فما أجدر أئم الشرق والغرب أن يفعلوا ذلك ويحبسوا ساستهم، ساسة الغرب وساسة الشرق حتى يتفقوا على إبادة القنابل الذرية وعدم إنتاجها، وتخليص العالم من هذا السلاح المبيد، وما لم يوقدوا النار دليلا على أنهم اتفقوا لا يسمح لهم بالخروج.

\*\*\*

أيها الرعايا المحكومون فى جميع بقاع الأرض، قفوا صفاً واحداً أمام حكام الشيوعية والرأسمالية خاشعين ضارعين وأبسطوا أيديكم إليهم وقولوا لهم أسرفتكم فى إعداد القنابل الذرية والزيادة فيها عدداً وقوة وأسرفتكم فى القرب من حافة الهاوية حتى كدت تتردون وتردون العالم فيها. حنانكم بعض هذا كفيل بالقضاء على البشر وفيهم آباؤكم وأمهاتكم وأخواتكم وأزواجكم وأبنائكم وفيهم أطفال رضع، وشيوخ خضع وفيهم شباب فى زهرة الشباب وميعة الصبا لم يتمتعوا بشبابهم، ولا قضوا حظهم من دنياهم وفيهم أممكم ورعاياكم وفيهم أنتم بأعيانكم وأشخاصكم وما عهدنا أحداً فى الأرض

يسير فى طريق الهاوية بهذا الجحفل اللجب من هذا الجيل  
والأجيال القادمة، ويوشك أن يردىهم جميعاً ويتردى معهم.  
حنانيكم ! استبقوا البشر أو بعضهم ولا تستأصلوهم فبعض  
الشر أهون من بعض.

أبقوا على هذا النوع الإنسانى الكريم ولا تستأصلوا شأفته  
وتعروا أديم الأرض منه وهو خير من فيها بهجة وجمالاً وعقلاً  
وتدبيراً. إنكم لم تخلقوا منه واحداً ولم تخلقوا منه رأساً ولا  
رجلاً ولا وجهاً ولا سمعاً ولا بصرأً ولا أذناً فلا حق لكم فى  
إبادته وأنتم بهذا العجز عن أن تخلقوا إنساناً واحداً سوياً أو  
عضواً منه ولو اجتمعتم له.

إن الأمر فات مرتبة العفو والمكارمة والرحمة، وفات مرتبة  
العدل والمجازاة، فلسنا نطلب منكم الرحمة والفضل، ونقول  
ارحموا الضعفاء والعاجزين، ولا نطلب منكم العدل ونقول  
العدل يقضى بكذا. إن الأمر خرج عن هذه الأبواب كلها، وإنما  
نحن فى مرتبة الإبقاء على النفس، فنحن نقول لكم: أبقوا على  
أنفسكم، وأبقوا على الناس معكم، فليس فى المسألة فضيلة  
ولا عدالة، ولا إدلال بمكارم الأخلاق، وإنما هى خلاص أنفسكم  
وخلاص البشرية معكم.

هبوكم فى جزيرة ليس فيها قانون ولا أخلاق ولا فضائل،  
وقد قضى على أهل الجزيرة أن يتحاربوا حتى كادوا يفنى

بعضهم بعضاً، فلسنا نقول لهم الرحمة ولا العدل، ولا حسن الخلق، وإنما نقول تهادنوا لتبقوا على أنفسكم، فإن شئتم البقاء فذاك وإلا فأنتم وما اخترتم لأنفسكم - لا - فأنتم لا تختارون لأنفسكم فقط، وإنما تختارون لأنفسكم وللناس جميعاً، لحاضر الإنسانية ومستقبلها، فلسنا نترككم تختارون، لا يترككم العالم تتصرفون في حياته وموته وهو كالشاة التي تقدم للذابح ولا تملك من أمرها شيئاً.

إنه سيدافع عن نفسه، وسيحتال لخلاصه وإنه يخوض الموت ويركب حد السيف لهذا الخطب الأعم . . .

إن العالم إذا لم يعرف أن يخلص نفسه بكم أو منكم فليمت فإن من الخير له الفناء، وليذهب غير مأسوف عليه، فإنه لا يستحق البقاء ولا يبعد الله إلا من ظلم. وستبقى الشمس والقمر والنجوم والجبال والشجر والدواب شاهدة على حمق وعجز الإنسان.



## العبرة من أزمة كوبا

كان الظن بالمعسكرين المتنازعين أنهما يهددان بالحرب الذرية ولا ينفذان ؛ لأننا كنا نحسن الظن بهما فكنا نرى أنهما أرحم بالإنسانية من أن يرسلوا عليها العذاب ويصبا عليها الويل فتقتل الملايين من البشر ، وتمرض ملايين أخرى وتتعذب بالأمراض والأوجاع !

وكنا نرى أن النوع الإنساني أعز عليهما من أن يستأصلاه فلا يبقى منه أحد ؛ وأخيراً كنا نرى أنهما أعقل من أن يدمرا أنفسهما وقومهما والعالم معهما ، وأن غريزة حب البقاء سترغمهما على ألا ينتحرا .

ولكن الأزمة الكوبية أظهرت خطأ ما كنا نظنه ، فقد رأيناهما يغذان السير إلى الحرب ، بل إلى الموت بخطى مستعجلة لا تتوقف ، كأنهما يسيران إلى مأدبة أو ملهى .

لم تعطفهما الرحم ولم يرحما الإنسانية ولم يباليا بمن سيقتل ولو دخلوا في مئات الملايين ولا بمن سيشوه ولا بمن سيمرض وتصيبه الأوجاع والأوصاب بالغين من الكثرة ما بلغوا .

ولم يعز عليهما ذلك النوع الإنساني فلم يباليا بأن يستأصل

وتخلو وجه الأرض منه وينقرض كما انقرضت الحيوانات التي  
ظهرت على وجه الأرض ثم انقرضت.

ولم ترغبهما غريزة حب البقاء على البقاء وعلى ألا يقدم  
على الانتحار فوضعا حبل المشقة في أعناقهما وأعناق العالم  
وانتظر العالم كما ينتظر المحكوم عليه بالموت في غرفة الإعدام.  
وبينما العالم يترقب النهاية إذ رفع خروشوف الغمة عن  
البشر بإجابة الولايات المتحدة إلى ما أرادت فابتعد شبح الفناء  
الخفيف.

ولعل ذلك كان لأن روسيا أميل إلى السلم وأبعد عن الحرب  
وأن الولايات المتحدة بالعكس، أو لعله كان لأن الولايات  
المتحدة كانت في موقف ليس لها فيه اختيار. لأنها رأت أن  
وضع القواعد الذرية في كوبا التي بجانبها بمثابة وضع الحبل في  
العنق وما لها أن تسكت حتى يتم وضع الحبل، أو لعله كان لأن  
روسيا رأت عدة لم تستكمل ورأت أن الحرب غداً خير منها  
اليوم.

أزمة كوبا بينت أن عقلية الناس لم تتغير وأن أحكامهم لم  
تتطور وأن ما كانوا يحكمون به قبل الذرة يحكمون به بعد  
الذرة، حكموا بأن من تراجع هو المنهزم، وأن من سار في  
الطريق وركب رأسه هو المنتصر وأنه حافظ على عزته وعلى

كرامته وكرامة قومه ولم يخطر ببالهم أن المتراجع أنقذ العالم من الكارثة، وأن الذى سار فى الطريق إلى قرب النهاية كاد يودى بالعالم فالعالم لم يتطور فكره ولم يتغير حكمه.

لذلك لم يعرف لخروشوف هذه اليد وأنه أنقذه وأبعد عنه شبح الفناء، ومهما يكن من الأسباب والدواعى فيجب أن يعرف أنه أبعد عنه الموت ومتعه بالبقاء، لم يعرف العالم له هذه اليد فتركه يعانى ألم الانكسار ويعتذر عن موقفه بما أفادته الإنسانية وترك كندى فى نشوة الانتصار ولم يفهمه أن انتصاره خذلان وأن احتفاظه بعزته وعدم تراجع خيره منه ألا يحتفظ بذلك لأنه فى سبيل الإنسانية والخير العام، إننا كنا نطلب ذلك لا حباً لخروشوف وبغضا لكندى، لأنهما عندى سواء، وإنما نطلبه حباً للإنسانية لأن العالم لو فعل ذلك لشجع المتحاربين أن يرجعوا عن الحرب إذا وقفوا على حافتها، وأن العالم سيعرف لمن فعل هذه اليد.

هكذا ظهر العالم، شعوب لم تتطور، وهى ساهية لاهية، ليست هنا، كأن الأمر لا يعنىها، وحكام من غير طينة الناس لا يفكرون كما يفكرون، ولا يشفقون كما يشفقون، ولا يحذرون ما يحذرون.

## نهاية المطاف

إن بعض من يقرءون كتابي هذا سيشعرون بخيبة أمل بعد قراءته، لأنهم كانوا يقدرون شيئاً يشبه المعجزة أو السحر ينقذ العالم قسراً من الحرب الذرية، ولكنهم رأوا مقدمات ونتائج وعلا وأسباباً، وإشارة إلى العلة وموضعها وإلى الدواء الذي يزيلها وهذا شيء موكول إلى رؤساء الدول أن يتعاطوه، وهيئات ذلك إنهم لا يتعاطونه إلا إذا اقتنعوا به وسمحت لهم أطماعهم بالتخلي عما نالوه، ووثق بعضهم ببعض ولم يروها خدعة الصبي عن اللبن وشمشون عن علة قوته.

وهذه عقاب عالية، وثنيات مرتفعة، لها مرتقى صعب، ومنحدر وعر، لا يجتازها إلا الصديقون.

ومن يرتاب في ذلك فعليه أن يقدر نفسه واحداً من المتنازعين، فهل إذا قدر نفسه رئيس بريطانيا يقبل أن يتولى الحكم وهي تملك ربع العالم ويتركه وقد صفيت أملاكها.

يأبى عليه ذلك اعتياد أن يملك، وأن يحكم، وأن يتجر وأن يربح هذا الربح الواسع العريض.

ويأبى عليه ذلك أن تكون الدنيا طوع أمره بصرفها كما يشاء ولا يقضى أمر إلا وله فيه رأى، ثم يصبح صفراً من كل



ذلك .

ويأبى عليه تربيته الأسبرطية التي اعتادت المغامرة والنزال  
والمباهاة والتسلط .

ويأبى عليه آراء ورثها عن نيتشة وغير نيتشة تقدر القوة  
ولا شيء غير القوة .

ويأبى عليه بعد ذلك طمع اعتاد أن تلبى رغباته وأن تقضى  
حاجاته ، وقد اعتاد أن يتطلع لما ليس في ملكه ، فكيف يسخر  
بما هو في ملكه ؟

فيإذا عاند ذلك الذي قدر نفسه رئيس بريطانيا وقال إن  
نفسى تسخر بكل ذلك ، فليعلم أنه صادق لأنه قدر نفسه  
رئيس بريطانيا تقديراً ولم ينتقل عن نفسه ولم تحل فيه مشاعر  
البريطاني والنسبية العقلية والخلقى الذى هو فى الرجل  
البريطاني ، كالحالى من الحب الذى يقدر نفسه أنه محب فهذا  
تقدير فقط . أما خصائص الحب ومشاعره فليس له منها قليل أو  
كثير ، ولذلك يكون حكمه على الحب هو الحكم الذى اعتاده  
وليس هو حكم الحب على الحب .

قلنا إننا شخضنا المرض ووصفنا الدواء لمريض برحت به  
العلة وأشفى على الهلاك وإن لم يستعمله هلك فليس فى حال  
اختيار وإنما فى حال اضطرار وإلجاء ، ومن كان كذلك فلا بد أن

يتعاطى الدواء إذا اقتنع به ونحن قد صرفنا القول ليقنع الناس  
وكشفنا عن مواضع كانت مجهولة وأمور ما كانت لتخطر  
لرجل العصر على بال لبعدها عن ذهنه وعن طبيعته وعن  
تفكيره، فهل كان يخطر ببال رجل العصر أن الظلم وحب المال  
هما الداء، وعلتا الشقاء.

هل كان يخطر ببال أحد أن المعبود الذى أجمع الكافة على  
عبادته هو الذى سيوبقهم ويهلكهم، وأن المال الذى هو سبب  
سعادتهم ورفاهيتهم هو اللص الذى سيختلس حياتهم  
وأرواحهم التى بين جنوبهم ليس بقليل ذلك.

وليس بقليل أن نبين أن الظلم والطمع هما الداءان المميتان،  
والعلتان القاتلتان.

وليس بقليل أن نبين النسيج العقلى للأمم الحديثة، وأنه نسية  
انعكست فيه المقاييس، فالرحمة خور فى الطبيعة، والعدل  
خدمة الأقوى، والحق هو القوة.

وليس بقليل أن نبين أن هذه الآراء السبعية المقدسة عند  
الأقوياء والتى كان يظن أن نيتشه ومكيافللى وأضرابهما  
اكتشفوها - كانت معروفة عند اليونان على أنها آراء  
سوفسطائية مطروحة، وأنهم أشبعوها نقداً وتفنيداً، وكانت  
معروفة عند فلاسفة المسلمين على أنها آراء أهل المدن الجاهلة،

وأنهم زيفوها كذلك.

وليس بقليل أن نستعرض تاريخ البشرية، ونبين أن التعدى والطمع هما اللذان جرا الإنسانية إلى هذا المصير الموحش المظلم وليس بقليل أن نبين حقارة المال والدنيا وأنهما أحقر من أن يهلكا الناس فيهما أفراداً فكيف تهلك فيهما البشرية.

وليس بقليل أن نزيل الغشاوات التى على أعين الأمم والحكام فجعلتهم لا يدركون ما هم فيه من خطأ كاد يودى بالدنيا وما فيها.

وليس بقليل أن نكشف عن الأمم الغنية القوية التى كثرت أملاكها وعبيدها والتى كان يظن أنها أقل الأمم مصائب وأعظمها استمتاعاً بالحياة فإذا هى أكثر الأمم مصائب وأقلها استمتاعاً بالحياة فقد أصيبت وروعيت فى مدى ثلاثين عاماً بحربين مخربتين أزهدت من الأنفس ما يربو على عشرين مليوناً وخربت من المصانع والقصور المشيدة ما أفنت أعمارها فى تشييده، وقد لدغت من الحجر مرتين وهى توشك أن تلدغ منه مرة ثالثة، وليس من يقول لها كفى عن الأسباب، فإن الأسباب الواحدة تنتج نتيجة واحدة.

وليس بقليل أن نضع اليد على أكثر الأمم تعدياً وأكثرها طمعاً فى جميع عصور التاريخ ونبين العلة وهى أنها مزيج

عقلى من التربية الأسبرطية والآراء السبعية التى ورثوها عن  
فلاسفتهم وأنه لا تغيير حتى يغير ذلك المزيج .

وليس بقليل أن نبين ضرر التقليد المميت الذى وقع فيه  
رؤساء الدول الشيوعية لكارل ماركس ووقع فيه رؤساء الدول  
الرأسمالية لنتشه وأمثال نتشه وأن نبين من كلامهما أنهما لو  
كانا حين لقالا بخلاف ما قالا لأنهما كانا يطمعان فى حرب  
تكسبهما الجولة لا فى حرب فيها الفناء المبيد والخسران  
المؤكد .

وليس بقليل أن نكشف عن الطمع والتعدى فإذا هما كلبان  
جائعان يلغان فى دماء البشر فى جميع عصور التاريخ  
ويوشكان أن يقضيا على الفرائس فلا يوجد طامع ولا ما يطمع  
فيه ، ولا متعدد ولا متعدى عليه .

ليس بقليل هذا وغيره فإن لم يدرك الكمال فهو تخطيط  
على أرض بكر سيفتح الطريق لمن يجرى بعدى فيكمل الناقص  
ويصلح الخطأ .

لقد ألقيت إليكم شغلا طويلا ، فقد فاجأتكم بما تعرفون وما  
تنكرون .

وستفضى بكم المفاجأة إلى العجب .

وسيدعوكم العجب إلى الإنكار .



وسيحذث لكم الإنكار تفكيراً.

وسيؤدى بكم التفكير إلى الاقتناع.

وسيؤدى بكم الاقتناع إلى التغيير، التغيير فى كل شىء،  
فيما تحبون وما تكرهون، فى المقاييس التى كنتم بها تقيسون،  
فى علاقات بعضكم ببعض، فى أخلاقكم، وفى هواكم، وفى  
أحكامكم.

وسيؤدى بكم التغيير إلى شاطئ السلام والأمان.

# الفهرس

● الشيخ محمد أحمد عرفة

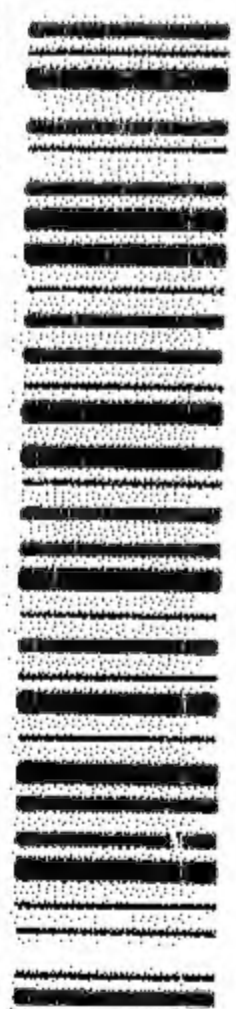
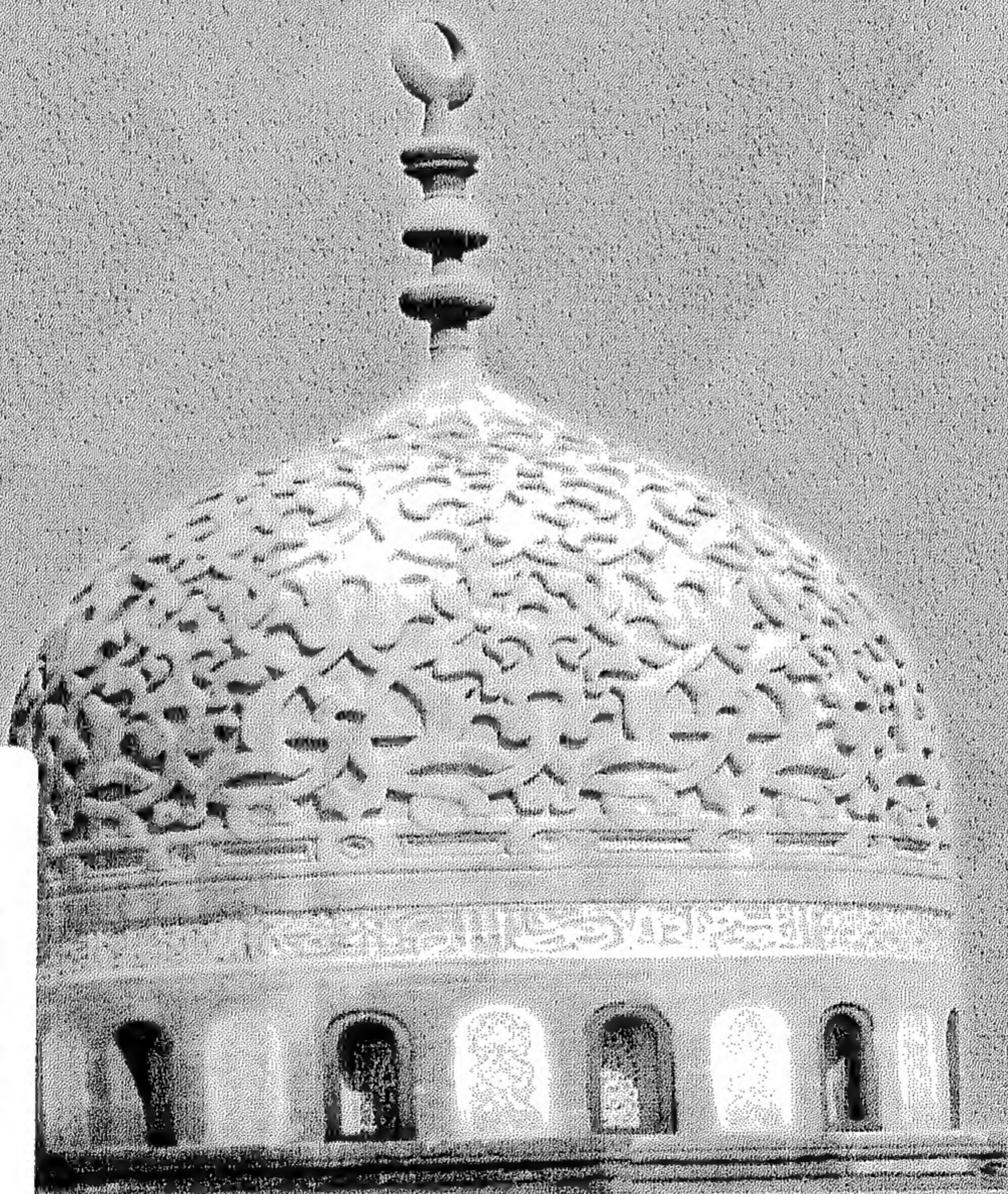
- ٣ ..... مقدمة للأستاذ الدكتور / محمد رجب البيومي
- ٣٥ ..... إنقاذ البشر
- ٣٩ ..... مباحث الكتاب
- ٤١ ..... فلسفة الحياء الإيجابي
- ٤٥ ..... إلام نتحاكم
- ٤٧ ..... شرف هذه المباحث
- ٤٨ ..... محنة البشر
- ٥٢ ..... العلاج الناجح
- ٥٤ ..... يأس ورجاء
- ٥٦ ..... إمكان الإنقاذ
- ٥٨ ..... الآراء السبعية وخطرها
- ٦٣ ..... بعض الآراء السبعية في أوروبا
- ٧٤ ..... القومية والإنسانية
- ٧٦ ..... الثنائية في الأخلاق والأحكام
- ٧٨ ..... آفة البشر
- ٨١ ..... حمق أو تفاهة
- ٨٤ ..... هل من عاصم للإنسانية

- الحرب الذرية وخطرها ١ ..... ٨٨
- التقليل من الخطر ..... ٩١
- هل التعدي في الإنسان طبيعي ..... ٩٩
- العالم بين الظلم والعدل ..... ١٠٦
- تساؤل ..... ١٠٩
- هل لهذا الصراع وجه آخر؟ ..... ١١١
- مجمل تاريخ الصراع العالمي ..... ١١٤
- بكاء الأرض بعد خرابها ١ ..... ١٢٥
- تصور العدالة في عصور اليونان ..... ١٣٢
- تصور العدالة في عصور الإسلام ..... ١٣٩
- توسعة البحث ..... ١٤٣
- المجتمع الإنساني ..... ١٤٤
- تقويم المال والدنيا أكثر من قيمتها ..... ١٥٢
- عبادة المال ١ ..... ١٥٨
- أتهلك البشرية في حبة خردل؟ ..... ١٧٦
- هل هذا المقياس صحيح ..... ١٧٧
- كأنى أسمع من يقول ..... ١٨١
- على من تقع التبعة؟ ١ ..... ١٨٤
- العبرة من أزمة كوبا ..... ١٩٨
- نهاية المطاف ..... ٢٠١





# AL AZHAR MAGAZINE



0580384

المقنن ٧٠ جيم مستورد

الخلاف ١٥٠ جيم كوشيه

شركة الإعلانات الشرقية، دار الحكيم للصحافة